

Центр семейного права  
WWW.PROTIKTOR.COM

# **Ювенальная юстиция: как защищаться?**

**(правовые рекомендации,  
документы, аналитика)**

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

*Книга обобщает результаты сопровождения судебных споров и разрешения конфликтных ситуаций с органами ювенальной юстиции в Украине в ходе деятельности общественной организации «Родительский комитет Украины».. Материал содержит практические рекомендации по защите ребенка и семьи от действий чиновников ювенальных органов: службы по делам детей, органов опеки и попечительства, а также иных организаций. Рассматриваются правовые аспекты оснований допуска государственных чиновников к проверке и сбору данных о семье, тактике правовой защиты по делам об отобрании детей и лишении родительских прав, защиты права свободы вероисповедания ребенка и права семьи на неприкосновенность сведений о личной жизни, уделяется внимание защите прав ребенка находящегося в приюте. Анализируется судебная практика судов Украины и Европейского суда по указанным вопросам. Книга содержит образцы заявлений по предлагаемым способам защиты. Материал рассчитан на широкий круг читателей, будет полезен представителям общественных организаций, юристам, адвокатам, а также частным лицам для определения тактики защиты при взаимодействии с органами власти, осуществляющими контроль над семьей и соблюдением прав ребенка.*

*Выводы не являются индивидуальными рекомендациями по конкретному делу, являются частной позицией автора по рассматриваемым вопросам, при их практическом применении должны соотноситься с обстоятельствами конкретного дела.*

*Более подробная информация по данной тематике содержится на сайте: [WWW.PROTIKTOR.COM](http://WWW.PROTIKTOR.COM)*

# Ювенальная юстиция: как защищаться?

## Оглавление:

1. Ювенальная реальность и право.
2. Профилактика вмешательства в личную и семейную жизнь.
3. Право вероисповедания.
4. Врачебная тайна.
5. Проверка: пускать или не пускать.
6. Эффективность защиты по делам об отобрании ребенка
7. Предварительное изучение дела до оформления полномочий
8. Оформление полномочий на ведение дела
9. Взаимодействие с юристом
10. Защита персональных данных и личной информации.
11. Тактические особенности сбора доказательств и информации
12. Основные направления защиты и ее план
13. Доказательства
14. Досудебный компромисс.
15. Профилактика изъятия. Взаимодействие в процессе оперативных мероприятий со стороны службы по делам детей и других лиц
16. Защита ребенка в приюте или ином учреждении
17. Судебные уловки и встречные иски
18. Общественный характер защиты
19. Международное усыновление
20. Приложение

### право

Данная книга подготовлена как обобщение практики ведения судебных дел и сопровождения внесудебных конфликтов по защите семей, пострадавших от системы ювенальной юстиции в Украине.

Книга содержит основные правовые рекомендации поведения в ситуации конфликта с данной системой. Однако конкретную линию защиты следует разрабатывать с учетом индивидуальных особенностей дела при обязательном участии юриста.

Для лучшего понимания сути вопроса следует определиться в терминологии, касающейся данной темы. Так, некоторые считают, что под термином ювенальная юстиция следует понимать только систему рассмотрения дел, связанных с правонарушениями несовершеннолетних, однако с этим следует не согласиться. Рассмотрение дел о правонарушениях среди несовершеннолетних - это лишь одна из составляющих системы ювенальной юстиции и в данной работе вопросы, относящиеся к теме уголовной и административной ответственности несовершеннолетних не рассматриваются. По вопросу о том, что считать ювенальной юстицией отсутствует однозначное мнение и среди ученых-правоведов (см. А.В. Комарницкий «Основы ювенальной юстиции», СПб., 2010г. стр. 27-29). В частности, ряд ученых считают, что под ювенальной юстицией следует понимать только судебную систему, рассматривающую дела, связанные с несовершеннолетними, другие понимают под ювенальной системой систему восстановительного правосудия. Также существует определение ювенальной юстиции как «более широкого круга органов: комиссии по делам несовершеннолетних, уполномоченного по правам ребенка, органов и учреждений, связанных с молодежной политикой, обеспечением

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

прав несовершеннолетних, органов опеки и попечительства над несовершеннолетними, следствия и дознания по делам несовершеннолетних, учреждений изоляции несовершеннолетних правонарушителей» (Мельникова Э.Б., Ветрова Г.Н. Проект закона «О ювенальной юстиции в РФ». Правозащитник. 996 № 2 с. 42).

Под ювенальными органами в данной работе понимаются службы по делам детей, органы опеки и попечительства, различные центры социального сопровождения, а также отдельные социальные работники, осуществляющие функции сбора информации о семье. Следует отметить, что государство заняло позицию контроля над семьей, аналогичную надзору, который осуществляется например над хозяйствующими субъектами. Однако если в системе налогового контроля существует целый ряд гарантий, предоставленных правом субъекту предпринимательской деятельности – таких как заблаговременное уведомление налоговыми органами о времени проверки и ее направлениях, ограничение случаев повторных и периодических проверок, право предпринимателя обжаловать результаты проверки, обязанность государственных органов производить проверку в рамках, установленных законом, обязанность формулировать письменный акт проверки и предоставлять такой акт предпринимателю, право проверяемого субъекта подавать возражения по результатам проверки и фиксации их в форме пояснений и т.п., то при осуществлении государственного вмешательства в семейные отношения подобные гарантии отсутствуют. И это касается права проверки семей, которые несомненно хуже подготовлены юридически и следовательно нуждаются в правовых гарантиях большего объема. Государство вообще не предоставляет каких-либо эффективных и реально действующих прав и гарантий семьям, в которых осуществляется проверка условий проживания детей, хотя со стороны государства существует право изъять ребенка по результатам такой проверки, что

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

несомненно является существенным вмешательством в правовое положение как ребенка так и его родителей. При этом государственные ювенальные сотрудники считают себя вправе осуществлять не только осмотр жилого помещения, но и незаконно присваивают практически повсеместно право сбора информации, имеющей личный и конфиденциальный характер. Конституционное право на неприкосновенность личной жизни, неприкосновенность жилища игнорируются повсеместно. Никто из проверяющих ювенальных органов не осуществляет разъяснение гражданину его права не пускать проверяющих в жилое помещение (право на неприкосновенность жилища), также никто из проверяющих не разъясняет семье право на неприкосновенность личной и семейной жизни и право не предоставлять проверяющим информацию конфиденциального характера. Наоборот, проверяющие ювенальные чиновники всячески создают видимость наличия у них права проверки семей, в том числе права проникновения в жилое помещение и сбора информации о личной жизни граждан. Для этих целей используются всевозможные анкеты, а также способы психологического воздействия на семьи.

Следует сакцентировать внимание на том, что в подавляющем большинстве случаев сотрудники ювенальных органов не имеют законного права производить проверки семей и осуществлять сбор информации о них. Узкий круг случаев, когда сотрудники ювенальной системы вправе производить такие проверки определяется Семейным кодексом Украины и некоторыми законодательными актами, и эти случаи касаются либо ситуации, когда семья является стороной судебного процесса (статья 19 Семейного кодекса) либо когда семья или ребенок имеют специальный правовой статус (ребенок, лишенный родительского попечения, оформленная опека либо попечительство, сложные жизненные обстоятельства, нахождение на учете в связи с насилием в семье). Однако даже в этих случаях сотруд-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

ники ювенальной системы не могут проникать в жилое помещение или иное владение лица без его согласия, и в подавляющем большинстве - не имеют права сбора личной и конфиденциальной информации о физических лицах.

Поэтому сотрудники ювенальных органов на этапе сбора информации могут вести себя вполне корректно, доброжелательно, но при этом преследовать одну единственную цель – проникнуть в жилое помещение с целью набора «компрометирующих» сведений, - для того чтобы потом обосновать свои незаконные действия. Конечно, может сложиться впечатление, что автор преувеличивает, и на самом деле проблем не существует, а злонамеренность не так уж часто встречается, однако с этим нельзя согласиться. Гарантии соблюдения прав семьи и личности должны обеспечиваться правовыми нормами государства, иначе нет смысла в существовании правовой системы вообще – но, к сожалению, не все общество может жить по совести, - и для этих случаев и существуют правовые нормы.

Сообщения в средствах массовой информации противоречивы – с одной стороны массировано в сознание людей внедряются мысли о том, что ребенок страдает от насилия различных видов – психологического, экономического, физического, с другой стороны – имеет место много случаев незаконного отобрания детей у вполне нормальных семей, которые нельзя назвать такими, которые неспособны к воспитанию детей. В настоящее время статья 170 Семейного кодекса Украины позволяет осуществить внесудебное отобрание ребенка от родителей и иных лиц в случае непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка. Казалось бы – вполне разумная мера, направленная на защиту ребенка от родителей-преступников, насильников и т.п. Однако не все так просто – прочитав правовую норму Вы получаете только представление о том, как она должна работать по Вашему представлению, но для оценки всей право-



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

вой системы необходимо знать административную практику – то есть то, как конкретно данная норма применяется в конкретной стране отдельными чиновниками. При этом правовая норма должна работать таким образом, чтобы ее применение гарантировало невозможность ее незаконного применения или во всяком случае значительно снижала риск злоупотребления со стороны власти полномочиями по принуждению. Это именуется правовыми гарантиями - в данном случае семьи, родителей и их родственников, а также и самого ребенка. Такие гарантии должны предусматривать, что государственный чиновник не сможет отобрать ребенка без достаточных оснований, - и при этом будет нести ответственность за незаконность своих действий. Однако таких гарантий не существует. Орган опеки и попечительства или прокурор могут принять решение об отобрании ребенка незаконно, то есть посчитать что имела место угроза здоровью ребенка в связи с какими-то надуманными причинами – и произвести отобрание, а потом, после завершения судебных тяжб – вернуть ребенка, однако это только потом.

Так, 15 сентября 2010 года в кабинете начальника службы по делам детей Лохвицкого района Полтавской области у молодой и вполне благополучной женщины была отобрана ее малолетняя дочка. Мама в тот же день покончила жизнь самоубийством не выдержав тяжести психотравмирующей ситуации. Ребенка в течение недели вернули родственникам. Изъятие было незаконным. Как оценить этот факт – неужели это случайные жертвы на войне за безопасность детей, как это пытаются нам преподнести многочисленные международные организации, ратующие за расширение полномочий ювенальной системы? В приложении к данной работе содержатся фабулы вопиющих дел, информация о которых публиковалась средствами массовой информации стран СНГ. Прочитав этот информационный обзор можно получить однозначное мнение о колоссальном превышении полномочий сотрудниками ювенальных орга-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

нов в странах СНГ. В еще большей степени нарушения характерны для стран США и Евросоюза.

По данным Аналитического центра «Семейная политика.РФ» ([familypolicy.ru/rep/gen-11-027](http://familypolicy.ru/rep/gen-11-027)): *«Изъятые из семьи дети крайне часто оказываются в более опасных условиях, чем те, от которых их пытались «защитить». И в детских учреждениях, и в приемных (фостерных) семьях дети чаще страдают от физического и сексуального насилия. Смертность детей, изъятых у родителей, в США в 1,5 раза выше, чем в среднем по населению. В детских учреждениях России дети также часто подвергаются серьезному насилию и находятся в опасных условиях.*

*Изъятие детей часто не связано с реальной опасностью для них и подлинной угрозой их жизни и здоровью. В США дети очень часто забираются из семьи исключительно в связи с бедностью их родителей. Согласно исследованиям, в 90-е годы от 30% до 50% случаев изъятия детей в США были необоснованными. Тревор Грант, бывший Глава детского отдела Социальных Служб Нью Йорка свидетельствовал: «Семьи разрушаются по совершенно ничтожным причинам. Если сломана мебель или в доме грязно, сотрудники соцслужб забирают ребенка. Если есть хоть малейшее сомнение, для соцработника безопаснее всего забрать ребенка...». По данным исследований, дети, отобранные у родителей, серьезно страдают в своем интеллектуальном, психологическом и социальном развитии. При этом исследования показывают, что у детей, изъятых из семьи, впоследствии значительно больше различных проблем в развитии и поведении, чем у детей, которых оставили в семье в аналогичной ситуации.»*

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

*Там же: «Изучение ситуации с изъятиями детей учеными, правительственными комиссиями и юристами в целом ряде случаев приводило к одному и тому же выводу – 30% детей, изъятых из семей, были отобраны без всяких реальных оснований и не должны были подвергаться изъятию. Исследователи пришли к выводу: «Эти дети были изъятые из семьи не ради их безопасности, а ради безопасности соцработников». Можно было бы продолжать приводить данные, но уже приведенные в достаточной мере показывают: действующая в США система приводит к огромному числу случаев изъятия детей без всяких оснований. Эти дети годы проводят вне родной семьи и родители не могут защитить их и свои права, несмотря на более развитую, чем российской, традицию юридической защиты прав граждан в судах.»*

В отчете сенатора Генеральной Ассамблеи (парламента) американского штата Джорджия Нэнси Шэфер содержатся факты, характеризующие практику работы ювенальной системы США. Из материалов аналитического доклада центра «Семейная политика.РФ»:

*«По ее (сенатора Д.Н. Шэфер – прим. автора) собственным словам, оно стоило ей сенаторского кресла. В дальнейшем она продолжала информировать американскую и мировую общественность о порочной сути американских «Служб защиты детей». В своих выступлениях госпожа Шэфер сообщала общественности о вскрытых ею фактах связи деятельности «Служб защиты детей» с нелегальной торговлей людьми, сексуальной эксплуатацией детей и другими преступлениями. В марте 2010 Нэнси Шэфер и ее муж были найдены застреленными в своем доме. По официальной версии, муж госпожи Шэфер, якобы страдавший раком в терминальной стадии, убил свою жену и застре-*

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

*лился сам, оставив предсмертную записку. Однако проведенное расследование не нашло никаких доказательств того, что покойный был действительно болен.»*

Административная практика в Украине выглядит не многим лучше, так как семья подвергается необоснованному вмешательству с разных сторон: государственные служащие повсеместно нарушают статью 32 Конституции и статью 301 Гражданского кодекса Украины о неприкосновенности личной жизни и производят сбор так называемых анкетных данных у семей, имеющих ребенка. Спрашивается – почему и на каком основании семья должна впустить в дом социального работника и предоставлять ему сведения о месте работы папы и мамы, о том, есть ли у ребенка кровать и отдельное место для учебы, сколько семья зарабатывает и есть ли в доме продукты питания? Какова в таком случае возникает почва для злоупотреблений со стороны работников ювенальных служб? Где гарантии неприкосновенности личной и семейной жизни и жилища? При этом иногда работники ювенальной системы выявляют желание произвести осмотр жилого помещения семьи – то есть пройти внутрь дома и составить акт обследования условий проживания ребенка. Одновременно информация о семье собирается рядом других сотрудников, в том числе в больнице и школе. Например, социальный педагог или психолог в школе, который регулярно беседует с ребенком – получает доступ к информации о личной жизни семьи – и это без всякого согласия со стороны самой семьи. В школьном кабинете психолога производятся тестирования и процедуры коррекции поведения ребенка, что является уже способом психологического влияния на сознание ребенка, а иногда может квалифицироваться как психотерапевтического воздействие. Согласно законодательству Украины подобные действия могут производиться только с согласия родителей, однако данная правовая гарантия повсеместно игнорируется. Серьезность ситуации заключается в том, что

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

информация, собираемая в системе школьных психологов и районных поликлиник полностью доступна ювенальным службам и они могут с помощью данной информации обосновать причину своего внимания к семье, а в случае незаконного отобрания – попытаться составить документы, имитирующие законность своих действий – с помощью пакета сведений от службы школьных психологов и участкового врача. Думаете нельзя найти причину? Законную нельзя, но похожую на обоснованную – можно попытаться, да и кто будет разбираться, если системы оперативного надзора за законностью действий органов опеки и попечительства не существует. Прокуратура, к сожалению, не является такой системой, - в подавляющем большинстве случаев она ничего не делает. По крайней мере, - не известно ни одного случая возбуждения уголовного дела по факту незаконного отобрания ребенка социальными службами или случаев вмешательства прокуратуры с целью возврата ребенка семье.

На этапе помещения отобранного ребенка в приют – также не существует каких-либо эффективных гарантий прав родителей, - в частности – никто не обязан предоставлять им документ, на основании которого произведено изъятие, нигде не предусмотрено гарантий реализации права на непосредственное и прямое общение с ребенком, находящимся в изоляции от родителей, нет и права на прямой и непосредственный контакт с ребенком без присутствия социальных работников, нет и права родителей на контакт с ребенком вне приюта. Все перечисленные права нужно доказывать на уровне здоровой логики, со ссылками на общие нормы права о защите семьи и личности, а ведь в случае принудительного разлучения ребенка с семьей должны быть предусмотрены существенные и эффективные гарантии защиты права ребенка на общение с родителями и другими родственниками.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Право обращения в суд с учетом того, что дело не заканчивается одним-двумя судебными слушаниями, а часто не заканчивается и одной судебной инстанцией, – нельзя признать эффективной правовой гарантией защиты семьи от необоснованного вмешательства со стороны ювенальной системы. Как показывает практика, даже если родители окажутся правы, то есть в случае незаконного отобрания ребенка - он все равно «отсидит» от 3 месяцев в приюте, так как решение о незаконности отобрания вступит в силу не раньше чем закончится слушание в суде апелляционной инстанции. Последствия для психики ребенка и его родителей в случае такой принудительной разлуки являются непредсказуемыми.

Система ювенальной юстиции давно внедрена в Европе и США – и рекомендации правозащитных движений по защите семьи в этих странах очень жесткие. Семьям США при конфликте с ювенальными органами рекомендуется не открывать двери сотрудникам служб, категорически не впускать их в дом и вести непрерывную видеозапись всех визитов. Случаи отобрания детей за рубежом были бы анекдотичны, если бы над этим можно было смеяться. Так, у французского ученого, пришедшего на спортивный стадион со своим сыном ювенальной жандармерией был отобран ребенок, употреблявший в его присутствии газированный напиток со слабым содержанием алкоголя. Ребенка не вернули. Католическая семья, отказавшаяся по своим религиозным убеждениям от посещения занятий по половому просвещению своим ребенком – была лишена родительских прав.

В 2000 году правительство Франции обратилось к генеральному инспектору по социальным делам П.Навесу и генеральному инспектору Брюно Катала с поручением об осуществлении доклада о состоянии рассмотрения в судах дел, касающихся несовершеннолетних, социальных служб, в частности - о

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

разлучении детей с родителями. По выводам доклада Б. Катала и П. Навесу: *«Колоссальное количество детей отобрано от родителей и помещено в приюты и приемные семьи. Судьи и сотрудники социальных служб постоянно нарушают закон. Между законом и практикой его применения огромная разница. В одном и том же суде практика одного судьи отличается от практики другого. Нет качественного контроля системы защиты детей и семьи. Никакого уважения к семье, никакой заботы о ней ювенальная юстиция не проявляет. Прокуратура не может вести надзор за всеми делами, потому что их очень много. Социальные работники и судьи имеют полную, безграничную власть над судьбой ребенка. Сотрудники социальных служб часто отбирали детей по анонимным звонкам. (по материалам официального сайта РПЦ <http://www.pravoslavie.ru/guest/080131143826.htm>, журнал «Время Z» <http://www.ytime.com.ua/ru/19/2129/0>).*

Система ювенальной юстиции в Украине только внедряется, однако она имеет все предпосылки повторить результаты французской правовой системы. Государственные чиновники Украины, внедряющие данную систему не понимают, что она будет действовать и в отношении их детей и внуков, потому открывая «ящик Пандоры» и выступая за борьбу с насилием в семье – нужно задуматься над сутью тех явлений, которые пытаются ввести, прикрывая зло благими намерениями защиты прав ребенка. Введение ювенальной системы без надлежащей системы гарантий прав родителей и защиты семьи неизбежно приведет к разрушению общества и подрыву остатков моральных и этических устоев, неизбежно уменьшит рождаемость в стране и приведет к коллапсу с непредсказуемыми последствиями.

При этом сопоставление способов внедрения данной системы и ее последовательных этапов реализации позволяет

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

говорить о еще одном аспекте данной проблемы – это международное усыновление.

По делам об усыновлении иностранцами детей существенную проблему составляет отсутствие дальнейшего контроля за судьбой детей, которые вывезены за границу. Фактически не существует какого-либо лица, которое было бы способно осуществлять эффективный контроль за детьми, усыновленными иностранцами. Вместе с тем, широкую огласку в средствах массовой информации приобрело дело Щелгачевой-Фраччи. Так, в 2011 году на территории Российской Федерации завершено расследование и судебное рассмотрение уголовного дела по обвинению гражданки Щелгачевой-Фраччи, при посредничестве которой из Российской Федерации в Италию было вывезено 1260 детей, местонахождение которых до настоящего времени установить не удалось, несмотря на международное поручение о розыске указанных детей. Гражданка Италии Щелгачева-Фраччи была признана виновной в преступлениях, связанных с торговлей детьми и осуждена судом по статьям 291, 327 Уголовного кодекса Российской Федерации. Вместе с тем, по информации средств массовой информации, министр МВД Италии Роберто Марони сообщил, что в Италии каждый год исчезают сотни детей, что позволяет сделать вывод о существовании целой инфраструктуры для поставок живого товара за рубеж. Украина имеет одну из самых упрощенных процедур международного усыновления. Так, согласно сведениям, содержащимся в официальном документе – Обобщении практики Верховного Суда Украины от 11.12.2008 года в последнее время в суды разных инстанций Украины поступают иски, оформленные от имени иностранцев, которые имеют одинаковое стилистическое и юридическое оформление. В частности, Верховный Суд отметил:



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

*«Частью 1 ст. 216 Семейного кодекса Украины установлено, что посредническая, коммерческая деятельность по усыновлению детей, передаче их под опеку, попечительство или на воспитание в семьи граждан Украины, иностранцев или лиц без гражданства запрещается. Материалы обобщения свидетельствуют, что заявления об усыновлении иностранцами вообще лучше оформлены, к ним прилагаются готовые комплекты необходимых документов, что дает возможность рассматривать дела данной категории в кратчайшие сроки. Заявления об усыновлении и необходимые документы, которые представлялись заявителями, были переведены на украинский язык и апостилизованы, либо их перевод был нотариально заверен надлежащим образом, потому оформление документов замечаний не вызывало. Однако имеются неединичные факты, которые дают основания считать, что имеет место профессиональная помощь при составлении таких заявлений и ведении таких дел...»*

То есть Украина осуществляет международное усыновление с участием посредников, и как можно быть уверенным в том, что рынок торговли детьми, существование которого получило огласку в деле Щелгачевой-Фраччи в Российской Федерации не действует в Украине? А если этот рынок существует – то на него должны регулярно осуществляться поставки «товара», который надо регулярно откуда-то брать. Поэтому криминальные круги также заинтересованы в том, чтобы система ювенальной юстиции работала бодем широко и всеохватывающим образом – с тем чтобы база украинских детей для усыновления пополнялась в большем объеме, - ведь система контроля над судьбой детей, оказавшихся у новых иностранных родителей отсутствует.

Более детальную информацию о случаях изъятия детей можно получить на сайтах: <http://juvenaljustice.ru/>, <http://sovest.dnepro.org/>.

Однако несмотря на описанные проблемы семья в Украине может защитить себя от необоснованного и незаконного вмешательства с использованием юридических способов защиты. Грамотное поведение в предконфликтной ситуации и тем более в случаях, когда вмешательство усиливается – позволяет защититься используя нормы действующего законодательства Украины. Ниже будут рассмотрены некоторые аспекты такой защиты.

### **Глава 2. Профилактика вмешательства в личную и семейную жизнь.**

Рассмотрим конкретнее направления затронутой проблематики. Для упрощения сути количество нормативных обоснований сведем к минимуму. Все действия проверяющих семью лиц сводятся к попыткам собрать компрометирующую информацию, которую затем можно использовать для обоснования отобрания ребенка или лишения родительских прав. Без доказательств – актов осмотра жилых помещений, справок, анкет, медицинской карты и других документов, свидетельских показаний учителей, психолога, соседей, родственников и т.п. обосновать необходимость разлучения ребенка с семьей трудно. Однако перечисленные вопросы касаются конкретных и индивидуальных ситуаций. Что касается общего направления действий государственных органов, которые являются системно незаконными – то это несомненно деятельность по всестороннему сбору конфиденциальной информации о личной жизни семьи и их членов.

#### **Официально: Конституция Украины**

*Статья 32. Никто не может претерпевать вмешательство в его личную и семейную жизнь, кроме случаев, предусмотренных Конституцией Украины. Не допускается сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации о личности без ее согласия, кроме случаев,*

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

*определенных законом, и только в интересах национальной безопасности, экономического благосостояния и прав человека. Каждый гражданин имеет право знакомиться в органах государственной власти, органах местного самоуправления, учреждениях и организациях со сведениями о себе, которые не являются государственной или иной защищенной законом тайной. Каждому гарантируется судебная защита права опровергнуть недостоверную информацию о себе и членах своей семьи и право требовать изъятия любой информации, а также права на возмещение материального и морального вреда, причиненного сбором, хранением, использованием и распространением такой недостоверной информации.*

Указанная норма Конституции Украины именуется гарантией неприкосновенности личной жизни и определяет, что нельзя производить сбор информации о семейной и личной жизни без согласия лица, которого эти вопросы касаются. Поэтому любое анкетирование ребенка в школе по вопросам взаимоотношений с родителями, количества продуктов питания, места работы родителей и объемов их доходов, религиозных убеждениях – является незаконным. Также неправомерным является проведение без согласия родителей психологического тестирования ребенка и тем более каких-либо корректирующих мер, в том числе направленных на изменение отношения ребенка к тем или иным мировоззренческим вопросам. Следует отметить, что убеждение является методом психологического воздействия на человека, так как оно формирует или корректирует мировоззрение, то есть отношение к тем или иным явлениям. Отдавая ребенка в школу родители предполагают, что его сознание будет подвергнуто психологическому воздействию путем убеждения, однако только в рамках программы образования и без сбора сведений о жизни ребенка вне школы – предполагается что его не будут тестировать на предмет, считает ли он своих родителей хорошими или плохими, ему не будут задавать вопросы о том, заставляют ли его родители посещать

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

религиозные службы и как он к этому относится. Также родители не могут предполагать, что в школе вне рамок образовательных программ ребенка могут заставить проходить специальные психологические тренинги, с участием уже не педагогов, а инструкторов неких международных общественных организаций, которые будут рассказывать ребенку о том, как нужно относиться к групповому сексу, наркотикам, ранним половым контактам, будут проводить «тренинг» использования противозачаточных средств и ролевые игровые сценки на тему взаимоотношений полов. Вы можете быть уверены, что грань, лежащая между простым информированием и растлением не будет перейдена в такой ситуации? Практика показывает, что нарушения в данной области происходят систематически и они далеко не малозначительны. Но это только часть проблемы. Имеют место ситуации при которых психолог, протестировавший ребенка без согласия родителей и обнаруживший существующую по его мнению «проблему» сообщал о ней службе по делам детей – и в отношении семьи производилась соответствующая проверка. Поэтому Вам решать, позволяете ли Вы школе и другим службам осуществлять контакты со своим ребенком и в каком объеме.

Общий правовой принцип защиты в данных ситуациях – это обеспечение закрытости конфиденциальной информации о личной и семейной жизни.

**Официально: решение Конституционного Суда Украины № 2-рп/2012 от 20.01.2012 года (резолютивная часть).**

*1.В аспекте конституционного положения частей первой, второй статьи 32, частей второй, третьей Конституции Украины следует понимать так:*

*- информацией о личной и семейной жизни лица являются любые сведения и/или данные об отношениях неимущественного и имущественного характера, обстоятельства, события, отношения и подобное, связанные с личностью или*

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

*членами ее семьи...Такая информация о личности является конфиденциальной;*

*- сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации о лице без его согласия государством, органами местного самоуправления, юридическими или физическими лицами является вмешательством в ее личную и семейную жизнь...;*

Необходимо вести себя безопасно, чтобы исключить возможные риски. Так, письменное заявление в школу о запрете сбора информации у ребенка относительно семейной и личной жизни не является излишним. Отдельно следует конкретизировать вопрос о недопустимости производить психологические корректирующие и тестирующие мероприятия с Вашим ребенком. Вторым направлением «утечки» информации является учреждение охраны здоровья. Тут также рекомендуется провести соответствующую беседу и сдать письменное заявление о недопустимости разглашения конфиденциальной информации о семье и сохранности врачебной тайны. Лучше это сделать письменно и юридически обоснованно. Примеры некоторых заявлений включены в приложение к данной работе и содержатся на сайте автора.

Следует отметить, и на этом более подробно мы соотновимся ниже, что переговоры со школьным учреждением по данному вопросу лучше поручить общественной организации родителей, которая более эффективно сможет представить интересы в подобных случаях.

Далее мы рассмотрим вопросы, касающиеся конкретных ситуаций и направлений защиты в них, однако даже при отсутствии прямого конфликта с ювенальной системой следует помнить, что часть государственных органов стремится мониторить личную и семейную жизнь граждан без их согласия, в том числе и путем сбора сведений у их детей.

Выводы:

***(Ниже приведенные выводы предоставлялись ранее по конкретным ситуациям и делам на основе их индивидуального правового анализа и не могут использоваться как руководство к действию без дополнительных консультаций с Вашим юристом)***

1. Сбор информации о личной и семейной жизни лица без его согласия является незаконным, за исключением некоторых случаев, специально предусмотренных законом.

2. Лицо, считающее сбор сведений, касающихся его личной или семейной жизни, вправе подать органу и лицам, производящим такой сбор письменное заявление о запрете производить сбор данных о личной и семейной жизни без его согласия.

### **Глава 3. Право вероисповедания**

Согласно статье 9 Закона Украины «Об охране детства» каждый ребенок имеет право на формирование собственных взглядов, развитие собственной общественной активности. С целью реализации этого права ребенку обеспечивается доступ к информации и материалам из различных национальных и международных источников, особенно тех, которые способствуют здоровому физическому и психическому развитию, социальному, духовному и моральному благополучию. В соответствии с указанной статьей дети имеют право обращаться в органы государственной власти, органы местного самоуправления, к предприятиям, учреждениям и организациям с замечаниями и предложениями относительно их деятельности, заявлениями и ходатайствами относительно реализации своих прав и законных интересов и жалобами на их нарушение.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Исходя из того, что церковный приход является религиозной организацией, - следует признать правомерным обращение ребенка (или его родителей как законных представителей ребенка) к священнику с просьбой о совершении церковных Таинств в приюте, больнице или ином учреждении, в котором ребенок постоянно или временно пребывает. Общественная организация, или священник, которым стало известно о таком желании ребенка вправе обратиться к руководителю социального учреждения с просьбой и требованием о реализации права ребенка на свободное исповедание своих религиозных убеждений.

### **Официально: Конституция Украины**

*Статья 35: Каждый имеет право на свободу мировоззрения и вероисповедания. Это право включает свободу исповедовать любую религию или не исповедывать никакой, беспрепятственно отправлять единолично или коллективно религиозные культы и ритуальные обряды, вести религиозную деятельность.*

Таким образом, любой ребенок, находящийся в приюте, приемной семье или ином учреждении имеет право требовать реализации своего права на свободное вероисповедание, а общественные и религиозные организации обязаны обеспечивать реализацию такого права. Сопротивление чиновника или нежелание допускать священника к детям-сиротам или любому ребенку, который изъявил желание принять Таинства, является грубым нарушением прав и законных интересов ребенка. Такое поведение чиновника при определенных обстоятельствах следует расценивать как дискриминацию ребенка по признаку религиозных убеждений и об этом общественная или религиозная организация могут письменно заявить руководителю такого учреждения, а также в правоохранительные органы.

### **Официально: Уголовный кодекс Украины**

*Статья 161: Нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или религиозных убеждений: Умышленные действия, направленные на разжигание национальной, расовой или религиозной вражды и ненависти, на унижение национальной чести и достоинства, или оскорбление чувств граждан в связи с их религиозными убеждениями, **а также прямое или не прямое ограничение прав** или установление прямых или не прямых привилегий граждан по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и иных убеждений, пола, этического и социального происхождения, имущественного положения, места проживания, по языковым или иным признакам – караются штрафом от двухсот до пятисот необлагаемых минимумов доходов граждан или ограничением свободы на срок до пяти лет, с право занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.*

Следует отметить, что информация о религиозных убеждениях является конфиденциальной и не может собираться или разглашаться без согласия лица, которого она касается. В связи с этим следует признавать незаконным сбор у детей сведений о их собственных религиозных убеждениях, а также о взглядах на религию других членов семьи.

Чиновники не имеют права ставить вопросы о периодичности участия ребенка в религиозных службах, а также о иных вопросах, связанных с исповеданием веры. Соблюдение постов с точки зрения законодательства также является религиозной практикой – поэтому сбор сведений о том, постится ли ребенок и каким образом, - со стороны чиновников является незаконным. Информация о религиозной практике конкретного человека или членов его семьи может быть раскрыта только в суде в том случае, если суд обяжет лицо к раскрытию такой информации в интересах дела. При этом слушания по таким делам должны производиться в закрытом режиме, - с целью недопущения разглашений сведений личного характера.



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Подобная закрытость может показаться излишней, однако открытие информации всегда необходимо соотносить со степенью конфликта, если он присутствует. Необходимо помнить, что чиновники осуществляют сбор информации не для того, чтобы перенять Вашу религиозную практику или поинтересоваться вопросами веры – они выполняют работу по проверке выполнения обязанностей родителей в отношении ребенка – и ставят перед собой задачу найти факты, которые можно использовать в качестве последующего обвинения родителей в недобросовестном питании или насильственном принуждении ребенка к религиозной практике.

В случае выявления фактов незаконного сбора информации о религиозных взглядах детей и их родителей в школах, или чиновниками различных государственных органов при проведении рейдов или проверок – заинтересованные лица имеют право обратиться в правоохранительные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела и в суд с иском о понуждении прекращения действий по сбору информации и сведений конфиденциального характера.

### **Официально: Уголовный кодекс Украины**

*Статья 182. Нарушение неприкосновенности частной жизни*

*1. Незаконный сбор, хранение, использование, уничтожение, распространение конфиденциальной информации о лице или незаконное изменение такой информации, кроме случаев, предусмотренных другими статьями этого Кодекса – караются штрафом от пятисот до одной тысячи необлагаемых минимумов доходов граждан или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет.*

Выводы:

***(Ниже приведенные выводы предоставлялись ранее по конкретным ситуациям и делам на основе их индивидуального правового анализа и не могут использоваться как***

### ***руководство к действию без дополнительных консультаций с Вашим юристом)***

1. Право ребенка на исповедание веры и участие в Таинствах охраняется законом. Руководитель приюта или иного социального учреждения не может отказать ребенку в реализации данного права – и обязан допустить священника к проведению необходимых религиозных обрядов.

2. Общественные и религиозные организации, к которым поступила информация о том, что ребенок, находящийся в приюте или ином социальном учреждении желает принять участие в Таинствах – вправе требовать от руководителя приюта обеспечения реализации такого права.

3. Чиновник в случае отказа в проведении религиозного обряда может быть привлечен к уголовной ответственности за дискриминацию по религиозным признакам.

4. Сбор информации о религиозных убеждениях лица, способах реализации им своих убеждений, способах религиозного воспитания ребенка без согласия такого лица является незаконным.

## **Глава 4. Врачебная тайна**

Понятие врачебной тайны сформулировано в статье 40 Основ законодательства Украины об охране здоровья.

**Официально:** Основы законодательства Украины об охране здоровья.

*Статья 40. Врачебная тайна.*

*Медицинские работники и иные лица, которым в связи с выполнением профессиональных или служебных обязанностей стало известно о болезни, медицинском обследовании, осмотре и их результатах, интимной и семейной стороне жизни гражданина, не имеют права разглашать эти сведе-*

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

*ния, кроме предусмотренных законодательными актами случаев.*

Анализ действующего законодательства Украины позволяет сделать вывод о том, что право службы по делам детей требовать предоставления медицинской документации, а также информации и сведений, являющихся врачебной тайной может быть оспорено.

Так, полномочия органов и служб по делам детей установлены статьей 4 Закона Украины «Об органах и службах по делам детей и специальных учреждениях для детей». В соответствии с указанной статьей данные органы наделены полномочиями «принимать по вопросам, относящимся к их компетенции, решения, которые являются обязательными для исполнения органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями и организациями независимо от формы собственности, должностными лицами и гражданами», а также «обращаться в случае нарушения прав и законных интересов детей, а также по вопросам предоставления им помощи в соответствующие органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, к предприятиям, учреждениям и организациям независимо от формы собственности, должностным лицам и гражданам».

Иных полномочий данные органы не имеют. Для аналогии – право получать информацию и сведения от организаций и частных лиц предусмотрено пунктом 17 статьи 11 Закона Украины «О милиции», согласно которой милиции для выполнения возложенных на нее задач предоставляется право получать беспрепятственно и бесплатно от предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности и объединений граждан на письменный запрос сведения (в том числе и те, которые составляют коммерческую и банковскую тайну), необходимые по делам о преступлениях, которые находятся в производстве милиции. Рассмотрим полномочие другого органа –

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

прокуратуры. В соответствии с пунктом 4 статьи 20 Закона Украины «О прокуратуре» прокурор имеет право «доступа к документам и материалам, необходимым для проведения проверки, в том числе по письменному требованию, и таких, которые содержат коммерческую тайну или информацию с ограниченным доступом. Письменно требовать представления в прокуратуру в установленный им разумный срок указанных документов и материалов, выдачи необходимых справок, в том числе относительно операций и счетов юридических лиц и иных организаций для решения вопросов, связанных с проверкой.»

Следует отметить, что Закон Украины «О местных государственных администрациях» также не содержит конкретизированного права местной администрации истребовать сведения от предприятий, учреждений организаций по вопросам, относящимся к категории врачебной тайны.

Формулировки данного закона о праве местных государственных администраций проводить проверки соблюдения предприятиями, учреждениями и организациями требований Конституции Украины и законов не являются достаточными для признания за местной государственной администрацией права истребовать сведения, содержащие врачебную тайну.

Данное право должно быть специально предусмотрено на уровне закона так же, как и в описанных выше полномочиях прокурора и органов милиции. В противном случае следует сделать вывод о том, что служба по делам детей и орган опеки и попечительства не имеют права истребовать в учреждениях охраны здоровья сведения, составляющие врачебную тайну.

Следует предположить, что обоснование возражений данными нормами будет противоречить сложившейся практике работы органов опеки и попечительства и службы по делам детей, которые обычно получают интересующую их информацию на основании письменного запроса в лечебное учреждение, однако заявление, поданное главному врачу лечебного учреж-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

дения может в некоторых случаях обеспечить дополнительные возможности для защиты.

Также по данным основаниям можно требовать признания доказательств, полученных с нарушением врачебной тайны – недопустимыми.

Выводы:

***(Ниже приведенные выводы предоставлялись ранее по конкретным ситуациям и делам на основе их индивидуального правового анализа и не могут использоваться как руководство к действию без дополнительных консультаций с Вашим юристом)***

1.Сведения, содержащиеся в медицинских документах, а также полученных врачом при исполнении им своих обязанностей составляют врачебную тайну.

2.Служба по делам детей не имеет прямо предусмотренных законом полномочий на истребование из лечебного учреждения сведений, составляющих врачебную тайну.

3.Законность истребования сведений, составляющих врачебную тайну, - органом опеки и попечительства может быть оспорена в связи с отсутствием четко сформулированного права данных органов осуществлять сбор сведений, составляющих врачебную тайну.

### **Глава 5. Проверка: пускать или не пускать.**

Этот вопрос является крайне актуальным. В последнее время участились случаи проверок условий проживания детей в семьях, которые не имеют каких-либо видимых проблем, не находятся в кризисном положении, вопросы об отобрании ребенка не ставятся, однако проверку все равно хотят произвести. Следует помнить, что чиновники, даже если в их составе имеются представители милиции – не имеют право входить в зани-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

маемое Вами жилое помещение без согласия проживающих в нем лиц, а в некоторых случаях – и без согласия собственника.

**Официально:** Конституция Украины.

*Статья 30: Каждому гарантируется неприкосновенность жилища. Не допускается проникновение в жилище или иное владение лица, проведение в них осмотра или обыска иначе как по мотивированному решению суда. В неотложных случаях, связанных со спасением жизни людей или имущества или с непосредственным преследованием лиц, которые подозреваются в совершении преступления, возможен иной, установленный законом, порядок проникновения в жилище или иное владение лица, проведение в нем осмотра и обыска.*

Итак, даже милиция не имеет права требовать у Вас открыть двери, за исключением случаев, прямо указанных в статье 11 Закона Украины «О милиции». В остальных случаях милиция не имеет права входить в помещения, занимаемые гражданами и пребывать на их земельных участках.

**Официально:** Закон Украины «О милиции»

*Статья 11. Милиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляется право:*

*15) входить беспрепятственно в любое время суток:*

*б) на земельные участки, в жилые и иные помещения граждан в случае преследования преступника или пресечения преступления, которое угрожает жизни проживающих, а также при стихийном бедствии и иных чрезвычайных обстоятельствах;*

Чиновники иных ведомств, в том числе службы по делам детей, органа опеки и попечительства, социальные работники не имеют права проходить на земельный участок, в жилое помещение или иное владение лица без согласия проживаю-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

щих там лиц. Но пользуясь отсутствием законодательно урегулированных обязанностей у чиновников разъяснять гражданам право не пускать в жилье иили иное владение, - проверяющие часто проникают туда обманным путем – угрожая гражданам или создавая внешнюю обстановку законности проведения подобных проверок – например, приходят комиссией из нескольких человек, что всегда создает впечатление законности проводимых действий.

Иногда чиновники приходят на проверку в количестве одного или двух вполне миролюбиво настроенных людей. Однако вопрос о том, допускать ли чиновников к проникновению в жилое помещение нужно решать в зависимости от того, есть ли для семьи потребность в получении заключения органа опеки и попечительства для какой-либо процедуры. Так, в случае наличия спора между родственниками о месте проживания ребенка такое заключение должно быть подготовлено как необходимое условие рассмотрения судебного спора.

### **Официальный документ: Семейный кодекс Украины.**

*Часть 4 статьи 19: При рассмотрении судами споров относительно участия одного из родителей в воспитании ребенка, месте проживания ребенка, лишении или восстановлении родительских прав, свидания с ребенком матери, отца, которые лишены родительских прав, отобрания ребенка от лица, которое держит его у себя не на основании закона или решения суда, управления родителями имуществом ребенка, отмены усыновления или признания его недействительным обязательным является участие органа опеки и попечительства.*

*Часть 5 статьи 19: Орган опеки и попечительства подает суду письменное заключение относительно разрешения спора на основе сведений, полученных в результате обследования условий проживания ребенка родителей, иных лиц, которые*

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

*желают проживать с ребенком, принимать участие в его воспитании, а также на основании иных документов, которые относятся к делу.*

Итак – в указанных выше случаях судебное рассмотрение без получения заключения органа опеки и попечительства не может быть завершено, поэтому предоставление доступа в жилое помещение возможно, если это в Ваших интересах. Следует отметить, что даже несмотря на наличие судебного процесса лицо может отказать органу опеки попечительства в праве осмотра условий его проживания на основании статей 30, 32 Конституции Украины, о чем более подробно было написано выше. В таком случае суд может вынести определение о принудительном проникновении в жилое помещение в порядке обеспечения доказательств, однако практики применения данной нормы крайне мало, особенно по делам, вытекающим из семейных споров. Кроме того, для вынесения такого определения требуется ходатайство другой стороны, а оно может и не поступить. При этом в случае проживания в данном жилом помещении других лиц, не участвующих в судебном процессе, или если жилое помещение не принадлежит стороне процесса на праве собственности – законность такого определения суда также может быть поставлена под сомнение. Но это детали, требующие индивидуального решения. Общий принцип таков, что если Вам не нужно допускать проверяющих к осмотру, то есть если Вам не требуется заключение органа опеки и попечительства для возврата ребенка, он находится у Вас в семье, а осмотр имеет целью – собрать на Вас компромат – то необходимо в соответствии с Конституцией и законодательством - ясно и четко отказать в допуске в жилое помещение. При этом пришедшей комиссии, независимо от количества приходящих и их должностного положения следует сказать, что Вы отказываете им в осмотре помещения на основании статьи 30 и 32 Конституции Украины. Можно вручить им письменное заявление (обра-



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

зец (в приложении), в котором указаны правовые основания, которыми можно обосновать отказ в проверке.

Закон не требует, чтобы Вы как-то обосновывали свой отказ или указывали причины или вообще как-то разговаривали с проверяющими – Вы не обязаны. Помните, что пришедшие к Вам чиновники являются государственными служащими и Вы им не подчиняетесь, - это они находятся на Вашей территории, - и Вы им ничего не должны.

**Совет:** *Помните, что чиновники пришли к Вам не дарить подарки, а проверять, то есть находить в Вашей жизни и обстановке «проблемы», иначе говоря – искать компромат. Не обольщайтесь – исходите из своих собственных интересов. Если даже проверка Вам необходима для получения заключения опеки – Вы должны быть готовы к ее проведению, если – нет, и у Вас дома не убрано или ремонт – не пускайте проверяющих – это Ваша жизнь и Ваше право – кого в нее пускать, когда и в каком объеме.*

Не смущайтесь – отправляйте их из своего дома, при агрессии или угрозах – вызывайте милицию, говорите что будете жаловаться и подадите в суд. Присутствие свидетелей: соседей, знакомых, родственников также является желательным – впоследствии они подтвердят, что Вы не разрешили чиновникам входить в помещение. Однако не исключено, что какой-то диалог все же вести придется. Поэтому используйте дополнительные основания для отказа, назовем эти основания – «житейские» - они снизят напряженность конфликта хотя бы в какой-то части. Прямой юридический отказ с мотивировкой, что чиновники требуют незаконного осмотра с правовой точки зрения вполне нормален, но следует помнить, что чиновники тоже люди и они могут, во-первых, не знать что по-закону они не имеют права проникать в жилье без согласия гражданина (да,

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

так бывает, и очень часто), и во-вторых, что хуже – могут злоупотреблять своими правами и умышленно хотеть причинить Вам вред. Нельзя исключить и ситуацию, при которой чиновники могут добросовестно заблуждаться, то есть просто не понимать, что они выполняют черную работу для своего начальства, - и Ваша агрессия может повлечь обоснованное возмущение с их стороны – ведь они считают, что на их стороне справедливость.

Следует помнить, что до конца знать, что происходит, и оценить ситуацию в полном ее объеме сразу не получится, во всяком случае, когда Вы не знаете с чем к Вам пришли. Поэтому – откажите в допуске к проверке, скажите что Вам известно по консультациям юристов, что допуск в помещение без согласия проживающих там лиц запрещен статьей 30 Конституции Украины, а статьей 32 Конституции Украины запрещен сбор информации о личной жизни граждан без их согласия. Добавьте «житейские» аргументы о том, что Вы не знаете проверяющих, не разбираетесь в их удостоверениях, боитесь, или в данный момент плохо себя чувствуете, хотите прилечь и не можете открывать двери посторонним людям. Можно использовать аргументы о том, что у Вас сейчас гости, или родственники, которые отдыхают или занимаются своими личными делами - и Вы никого из посторонних впустить не можете. Эти аргументы с одной стороны должны снизить уровень прямой агрессии, вызванной простым юридическим отказом, а с другой стороны - могут натолкнуть чиновников на мысль о том, что они пришли не вовремя и незаконно. Однако если продолжают настаивать на проверке – просто скажите «нет» и все.

Лучше всего - просто не открывайте дверь, Вы не обязаны никого впускать в помещение и никому открывать дверь. Говорите через дверь.

**Совет:**

***Хорошим вариантом защиты является заключение договора на юридическое обслуживание с юристом. Вы имеете право на правовую помощь при диалогах с государственными органами – поэтому говорите, что без Вашего юриста Вы ничего говорить и показывать не собираетесь – пусть звонят ему и договариваются о проверке. Это лучший вариант, так как специалист в области права разъяснит чиновникам ситуацию квалифицировано и понятно!***

Иногда бывают ситуации, когда семья уже находится под колпаком, то есть по ней уже собрана информация чиновниками или она находится под той или иной процедурой ювенального контроля: к ней уже неоднократно приходили чиновники и составляли акты, либо она находится на учете как «кризисная» или подписала договор с государственным центром о социальных услугах или просто получает пособие и ее хотят проверить на предмет контроля за направлениями расходования средств. Все перечисленные причины на самом деле не являются законным поводом проводить осмотр жилья и собирать личную информацию о человеке, однако иногда проще не вступать в прямой конфликт, особенно если есть проблемы, которые уже известны чиновникам и по которым они постоянно «ведут работу». Аналогично в случае социальных пособий – если Вы уверены, что будет составлен положительный акт – можете на свой страх и риск впустить такого чиновника чтобы избежать ненужного конфликта.

**Совет:**

***! В случае если чиновники мотивируют свой приход проверкой с целью получения социальных выплат допуск к осмотру возможен. В этом случае попросите чиновника провести его единолично – не пускайте большую комиссию, вряд ли она пришла с целью проверить вопрос, связанный с***

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

***пособием – скажите, что Вы пропустите одного-двух человек для осмотра, больше – нет. При несогласии – не пускайте вообще. Помните, что недопуск к проверке условий проживания не может быть основанием для прекращения выплаты социальных пособий или отказе в их оформлении !***

После недопуска проверяющих - помните, что просто так вопрос не рассосется сам по себе и скорее всего к Вам придут снова. Поэтому начинайте выяснять причину прихода к Вам чиновников – пишите заявление в орган опеки, службу по делам детей с требованием чтобы они разъяснили Вам письменно причину прихода проверяющих и предоставили Вам письменный ответ. При неизбежности новых приходов – рассмотрите вопрос установления графика посещений в удобное для Вас время, обеспечьте видеофиксацию проводимых проверок и присутствие свидетелей при таких проверках, заключите договор о юридическом сопровождении. Более подробно перечисленные способы защиты описаны в соответствующих разделах данной книги.

Выводы:

***(Ниже приведенные выводы предоставлялись ранее по конкретным ситуациям и делам на основе их индивидуального правового анализа и не могут использоваться как руководство к действию без дополнительных консультаций с Вашим юристом)***

1. Не пускайте чиновников в Ваш дом, если это Вам не нужно в связи с конкретным делом или Вы не находитесь с ними в дружеских отношениях и на 100 % уверены в отсутствии опасности.

2. Разговаривайте с чиновниками через дверь. Не открывайте ее, так как могут ворваться принудительно.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

3. Объясните право отказа юридически грамотно, со ссылками на Конституцию. Используйте при возможности право на правовую помощь, заключите соответствующий договор.

4. Используйте «житейские» причины отказа в допуске для смягчения агрессии.

5. После визита – обращайтесь в службу по делам детей и орган опеки и попечительства за письменным разъяснением причины прихода к Вам с проверкой и ее основаниями. Индивидуально определяйте перечень дальнейших действий.

6. При незаконных и агрессивных действиях проверяющих – пишите жалобы в прокуратуру, подавайте иск в суд.

### **Глава 6. Эффективность защиты**

Данный раздел в большей степени касается работы правозащитников, а также общественных благотворителей, оказывающих семье посильную помощь. Объем помощи потерпевшим от произвола чиновников, особенно если это касается ситуации с детьми – в случаях отобрания ребенка или реальной угрозе такого отобрания может быть различным. Это зависит от обстоятельств дела, конкретной ситуации, но особенно от личности самого потерпевшего. Дела об отобрании детей, лишении родительских прав имеют ключевую особенность – личный характер дела. Факты поведения в семье, на работе, сведения о взаимоотношениях с ребенком, мужем/женой, родственниками, интимной жизни, доходах, злоупотреблении алкоголем или наркотиками, наличием или отсутствием судимости, условиях проживания и психическом здоровье могут использоваться службой по делам детей или органом опеки и попечительства при обосновании претензий к потерпевшему. Поэтому задачей защиты является прежде всего выяснение всех этих обстоятельств с тем, чтобы определить обоснованность претензий ювенальных (контролирующих) органов. Оценка таких обстоятельств производится всегда, без этого этапа невозможно на-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

чать заниматься делом о защите конкретного лица, - и существенным вопросом, который необходимо понять, является способность потерпевшего защищаться от своей проблемы самостоятельно или вместе с защитником. Прежде всего необходимо настраивать человека на борьбу, его внутренние силы и резервы необходимо укреплять и объяснять необходимость изменения своего положения и сопротивления в конфликтной ситуации. Часто дела данной категории это тяжелая психическая травма для родителей или родственников, которые любят своих детей, поэтому психологическая а иногда и медицинская помощь пострадавшим является необходимой. Иногда человек способен перенести спокойно случающееся и причины этого мы не будем рассматривать в данной работе, так как они могут быть очень и очень различными. Всегда необходимо выяснять, что потерпевший и его родственники могут предпринимать для своей защиты самостоятельно. Особенно это касается случаев, когда семья социально неблагополучная, то есть имеет материально-бытовые проблемы той или иной степени – в этом случае будет рассматриваться вопрос о том, что возврат ребенка в семью или снятие претензий ювенальных органов будет возможно после решения тех или иных проблем семьи – и нужно сделать так, чтобы эти проблемы решала семья наиболее самостоятельно, пусть с помощью благотворителей и защиты, но доля усилий самих людей в решении проблемы должна быть максимально значительна. Конечно, не нужно впадать в крайности и требовать от людей, у которых возникла проблема, чтобы они проявляли чудеса стойкости и выдерживали психологические нагрузки военного времени, надо смотреть индивидуально, но если муж не работает – необходимо чтобы он захотел работать и начал поиск работы, если имеются проблемы алкогольной зависимости – надо предпринять какие-то меры к ее решению, пусть не полного излечения, но хотя бы каких-то усилий в данном направлении. Если необходимо произвести ремонт в доме – то семья должна участвовать в нем. Решение

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

проблемы семьи защитой «вместо» семьи не всегда может быть полезным для самой семьи. Поэтому необходимо стараться чтобы человек что-то делал сам. Тем более, что и в суде и в органе опеки и попечительства потребуются доказывать изменение в ситуации, а если этого не будет – то проблема может не решиться. Отношение человека к ситуации также имеет значение, так как в некоторых случаях в суде он должен сказать, что был не прав, исправился и теперь проблемные моменты в его жизни отсутствуют. Необходимо определять, чем можно помочь, в каком объеме и что может человек сам или с Вашей помощью исправить в своей жизни, но помните что это его жизнь и Вы вместо него ее не проживете. Один раз решенная проблема может повториться вновь и вновь, если она не найдет более глубокого разрешения на уровне самих потерпевших.

Не известно, какие из действий защиты будут наиболее эффективными в делах об отобрании ребенка. Иногда достаточно пойти к мэру и все ему объяснить, попросив оставить семью в покое, иногда удастся «принять на поруки» семью религиозной общине или общественной организации (хотя действующее законодательство не содержит такого механизма как передача на поруки ребенка или семьи), а иногда необходимо пройти судебную тяжбу с заявлениями о возбуждении уголовного дела против чиновников. Тем не менее, действия защитника можно свести к определенной тактике в зависимости от типичных ситуаций, выделить основные направления защиты. Что касается аргументации, обоснования и конкретных доказательств – то в рамках данной работы они описываться не будут, хотя некоторые, наиболее значимые способы защиты будут изложены. Итак, от чего зависит эффективность защиты? Пожалуй, это зависит от сочетания субъективных обстоятельств в деле. Степень претензий к семье, позиция государственных органов и их субъективная настроенность по отношению к проблеме, агрессивность отдельных должностных лиц или родственников,

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

наличие коррупционной заинтересованности в деле, участие общественной организации или религиозной общины и степень их активности, позиция местных органов власти. Это только небольшое количество факторов, влияющих на эффективность защиты по данной категории дел. Очень часто понимание всех этих факторов защитой осуществляется с течением времени, постепенно, что создает дополнительные «повороты» в направлении работы. Однако общая последовательность работы сводится к тому, что защита должна выполнить те действия, которые являются в деле ключевыми и непосредственно влияют на эффективность оказания правовой поддержки потерпевшим. Итак, основными этапами защиты является:

- предварительное изучение дела до оформления полномочий;
- оформление полномочий на ведение дела;
- выполнение норм законодательства о согласии лица на сбор и разглашение информации о его личной жизни и норм, касающихся персональных данных;
- сбор и анализ доказательств и информации, полученной от потерпевшего;
- сбор и анализ доказательств и информации, полученной от чиновников, имеющих отношение к делу;
- выработка основных направлений, плана защиты, сбор доказательств и работы с ними;
- поиск досудебного компромисса и постоянное ведение переговоров с чиновниками, потерпевшим и его родственниками, ключевыми свидетелями;
- привлечение СМИ, депутатов, влиятельных чиновников;
- судебная защита против иска чиновников и подача своих исков - «судебное нападение».

Выводы:



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

1. Дела об отобрании ребенка и лишении родительских прав имеют личностный характер, поэтому часто необходимо изменение таких обстоятельств, - что зависит от самого человека.

2. Потерпевший в данных делах попадает в тяжелую психотравмирующую ситуацию, поэтому ему нужна психологическая, материальная и юридическая поддержка, но он должен хотя бы минимально бороться сам.

### Глава 7. Предварительное изучение дела до оформления полномочий

Данная глава также рассчитана на правозащитников, оказывающих поддержку потерпевшим. После обращения лица за помощью происходит получение от него первичной информации о деле – сути проблемы, потерпевший формулирует свою просьбу. На данном этапе у защиты нет никакой возможности убедиться в том, что потерпевший говорит правду, также не известно ничего о деле. Вместе с тем защита по делу всегда идет по двум основным направлениям – определение законности и обоснованности претензий государственного органа и выяснение обстоятельств личной жизни заявителя, которые в интересах дела могут быть изменены, с учетом требуемых сроков. Поэтому необходимо поставить перед обратившимся лицом вопрос о сборе информации для первичного изучения. Если это сам потерпевший – нужно попросить его предоставить все документы, которые у него есть – исчерпывающим образом, то есть во всей их полноте. Заявителю необходимо разъяснить, что он должен обратиться к чиновникам с письменным заявлением о предоставлении ему письменного ответа и **всех** документов, которые имеются в распоряжении данных органов. Согласно закону чиновники обязаны предоставить заявителю письменный ответ и документы – это и будет первичный объем документации для Вашего анализа. Если в деле имели место судеб-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

ные процессы – независимо от их количества и времени проведения – заявитель должен предоставить Вам копии всех материалов судебного дела, откопированных в суде в полном и исчерпывающем объеме, включая повестки о вызове в суд и картонную обложку дела. Не соглашайтесь принимать несколько завалывшихся бумаг, иначе человек, обратившийся к Вам, подумает, что он уже все Вам передал и будет ждать от Вас результат, а как Вы его обеспечите, если все обстоятельства дела не известны? – Обеспечьте получение полного комплекта всех документов, имеющих отношение к делу. Конечно, потребовать можно только тогда, когда человек не находится в состоянии тяжелой психической травмы, вызванной данным делом и в силу этого не способен Вам помогать, однако такие случаи редки, более того – человек имеет свойство мобилизовать свои внутренние силы в критической ситуации, и такое свойство в том числе вызвано защитными свойствами психики. Обратите внимание на то, как Ваш заявитель ведет себя в вопросе активности предоставления Вам данных документов. Если в ответ Вы получаете фразы о том, что человек «не может» или «не понимает» или «занят» - будьте готовы к тому, что в данном деле Вы будете делать вместо человека все сами, включая решение тех проблем, которые относятся к его личной жизни, например организацию ремонта или решение проблем образования и воспитания его детей. Это может показаться категорично и даже жестоко, однако нужно понять сразу, что если обратившийся к Вам человек **не хочет** заниматься собственным делом, то Вы вряд ли ему сможете помочь. Если не хотите напрягать человека и Вам его жалко – предполагайте, что всю работу за него надо делать лично Вам – и если Вы к этому не готовы – то не беритесь за дело вообще. Не говорите заявителю: «ну ладно» в ответ на его отказ сходить в суд и откопировать документы, если Вы ему хотите действительно помочь. Конечно, в случае если человек не способен в силу физического, психического состояния, возраста, или своего развития (не умеет написать заяв-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

ление или общаться с чиновниками) выполнять какие-то конкретные сложные для него операции, - ситуация иная, и в таком случае эти операции должны будете выполнять Вы, так как человек действительно не в состоянии выполнять определенные действия. Однако степень способности человека осуществлять свою защиту все равно остается существенной. Потерпевший как минимум должен быть способен написать заявление под Вашу диктовку, понять суть своей проблемы, подумать как из нее выбираться, быть в состоянии посещать судебные слушания и выступать на них, и совершать хотя бы какие-то усилия для решения своих проблем.

Поэтому представление о личности заявителя имеет значение для построения защиты, особенно если она будет происходить в суде. Имеет значение образование заявителя, состояние его здоровья, место работы, взаимоотношения с детьми, родственниками, соседями, знакомыми, учителями и врачами, материальное положение, а также иные существенные обстоятельства. Все это должна выяснить защита до начала судебного разбирательства, - и не только из уст самого потерпевшего, - а и из уст тех людей, которые перечислены выше и могут характеризовать Вашего подзащитного, в том числе и с негативной стороны. Все эти моменты являются почвой для правового и психологического анализа ситуации.

Однако при первом обращении все эти обстоятельства не известны, поэтому Вам необходимо составить полную предварительную картину. Поэтому используйте те источники информации, которые Вам доступны. Прежде всего это сам заявитель – пусть он предоставит всю необходимую информацию, если это невозможно – обратитесь в службу по делам детей. Сделать это лучше всего вместе с потерпевшим, но если это невозможно в силу тех или иных обстоятельств – пойдите туда сами. Если идете сами – у Вас должна быть нотариально

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

оформленная доверенность на право представительства интересов потерпевшего, о чем более подробно будет сказано ниже. Если идете вместе с потерпевшим - первое посещение чиновников можно произвести и без наличия доверенности. В присутствии потерпевшего чиновники обязаны провести с Вами хотя бы какую-то беседу, в ходе которой Вы узнаете из уст начальника службы по делам детей претензии к семье. Разговор при первом посещении должен строиться таким образом, чтобы не вызывать излишних конфликтов между Вами и чиновниками. Объясните, что Вы представитель общественной организации, занимаетесь благотворительной работой и хотите помочь семье, просите изложить суть проблем семьи и хотите выяснить что необходимо предпринять для того чтобы ребенок был возвращен в семью или исчезла угроза отобрания (лишения родительских прав). После того как в ходе первичного диалога Вы выясните суть претензий, можете изложить свои возражения, опять таки в спокойном и неагрессивном выражении. При первом диалоге с чиновниками-контролерами выясняется позиция обеих сторон и в той или иной мере становится ясной дальнейшая перспектива дела. Так, если Вы будете знать судебную и административную практику дел, похожих на данный случай, - Вы сможете сразу после первого посещения определить перспективу защиты и ее основные направления. Направления беседы достаточно просты – если Вы выясните что отобрание ребенка явно незаконно – проще сказать об этом четко сразу, не будет неясностей. Не бойтесь выразить свою позицию чиновнику – Вы защищаете человека и чиновники не правы – Вы можете им об этом сказать. Обоснуйте свою позицию, пусть она будет неголословной, подтвердите позицию судебной практикой и своим статусом представителя общественной организации. Ссылайтесь на то, что Ваша организация располагает экспертами и специалистами в данной сфере и Вы будете консультироваться с ними по данному делу. В ходе диалога очень эффективно использовать судебные прецеденты, похожие на си-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

туацию Вашего подзащитного. Даже если Вы не юрист – не стесняйтесь, говорите о том, что Вы консультировались с экспертами и знаете, что в аналогичных делах суд признавал незаконным подобнее действия органа опеки и попечительства. Так, если контролеры предъявляют претензии относительно материальных условий – сообщите о практике Европейского суда по делу об отобрании детей у крайне неблагополучной в материальном плане семьи (дело «Савины против Украины») и скажите, что в аналогичном деле суд решил, что отобрание было незаконно, кроме того было отмечено, что государство не приняло должных мер для профилактики возникновения проблем у семьи. Подберите соответствующий прецедент из судебной практики. Зачитайте выдержки из этого судебного решения – это покажет, что Вы знакомы с юридической стороной вопроса. В случае если Вы не уверены в собственной компетенции – скажите что дело Вашего заявителя Вы передадите Вашим юристам и они будут изучать его внимательно, а Вам известно что изъятие ребенка является крайней мерой и далеко не всегда оправдано.

Целесообразно сразу вручить начальнику службы по делам детей заявление с подписью потерпевшего о предоставлении копий всех документов по делу (протоколы заседаний комиссии по опеке, заключения, переписку, акты осмотра и другие документы, имеющие отношение к семье). Такое заявление должно быть сдано через канцелярию соответствующей администрации или сельсовета и адресовано руководителю органа опеки и попечительства (председателю местного совета депутатов или главе государственной администрации). Заявление должно быть оформлено и подписано в четырех экземплярах. Один Вы отдадите в канцелярии (секретарю) государственного органа, на втором канцелярия поставит отметку о приеме документа и вернет его Вам, а третий экземпляр Вы вручите лично начальнику службы по делам детей или другому сотруднику

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

данного органа для передачи начальнику службы, если его не окажется на месте. Четвертый экземпляр нужен для того, чтобы попросить в службе по делам детей поставить роспись на нем о приеме третьего экземпляра заявления. На практике часто такую подпись ставить отказываются и отправляют в общую канцелярию администрации (сельсовета) – но Вы туда уже можете не идти, так как еще перед посещением кабинета службы по делам детей Вы сдали в канцелярию свое заявление. В дальнейшем придерживайтесь изложенного алгоритма работы с бумагами, которые Вы подаете в любой государственный орган. Сначала сдавайте заявления, жалобы, обращения официально в канцелярию государственного органа - обязательно в двух экземплярах, один из которых остается в канцелярии и передается соответствующему должностному лицу для реагирования, а на втором должна быть поставлена отметка канцелярии (роспись или штамп с росписью) о приеме документа государственным органом. Затем – в кабинет начальника данного органа – для более быстрого реагирования на заявление (кроме суда, так как к судье лично подобные документы не приносят). Если случится так, что Ваши заявления отказываются принимать – отправляйте их по почте в адрес государственного органа ценным письмом с уведомлением о доставке и укажите в описи вложений о содержании Вашего запроса. Например в описи можно указать, что Вы отправляете «Заявление Иванова И.И. о предоставлении документов об отобрании малолетнего И., в том числе: решения об отобрании протоколов заседания органа опеки и попечительства, всех решений и иных документов, касающихся малолетнего И. и Иванова И.И., актов осмотра, заключений органа опеки и попечительства и службы по делам детей, писем учреждений образования и иных документов». Не забудьте сохранить один экземпляр этой описи со штампом почты о приеме корреспонденции, а также фискальный чек. Данные документы (экземпляр описи с отметкой почты, фис-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

кальный чек, уведомление о доставке) – будут доказательством того, что Вы направили запрос в адрес государственного органа.

Итак, проведя все перечисленные действия Вы составите первое впечатление о сути дела и дадите чиновникам понять, что в деле появился защитник в Вашем лице – это в какой-то степени профилирует неправомерные действия со стороны чиновников в дальнейшем.

Официальные действия с заявлением потерпевшего, сданного через канцелярию, вместе с Вашей беседой также произведут свой эффект в деле.

Выводы:

1. Информация о всех обстоятельствах дела представляет ключевое значение. При первом обращении заявителя попросите его предоставить Вам всю имеющуюся у него документацию, выясните были ли какие-либо официальные процедуры (суды, заседания органа опеки) и попросите предоставить копии данных документов.

2. Установите способы коммуникации с заявителем. Если человек может пользоваться электронной почтой, факсом, сможет сфотографировать судебное дело – это упростит работу. Договоритесь об этом с человеком заранее.

3. Проведите личную встречу с начальником службы по делам детей или ключевыми сотрудниками данной службы. Цель такой встречи - выяснение претензий со стороны государства к семье.

4. Перед встречей решите вопрос о полномочиях – оформите нотариальную доверенность на представительство интересов заявителя если Вы точно будете заниматься данным делом либо посетите службу по делам детей вместе с Вашим заявителем – в его присутствии Вы сможете говорить с предста-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

вителями государственных органов и получать первичную информацию о деле.

5. Перед посещением службы по делам детей подготовьте заранее заявление от имени потерпевшего о предоставлении копий всех документов по делу, находящихся в службе по делам детей и органе опеки и попечительства. Это заявление сдайте в канцелярию государственной администрации в отдел по обращениям граждан, обязательно с отметкой на втором экземпляре заявления, которое должно остаться у Вас на руках для дальнейшей работы.

6. Копию заявления, сданного через канцелярию администрации, вручите представителю службы по делам детей и попросите уточнить, когда Вы можете получить ответ. Настаивайте на более быстром ответе – на протяжении нескольких дней. Мотивируйте это интересами семьи и ребенка.

### **Глава 8. Оформление полномочий на ведение дела**

Существенной особенностью статуса представителя общественной организации является то, что без полномочий от конкретного потерпевшего на судебное представительство лицо, действующее от имени общественной организации не может осуществлять каких-либо действий в суде (за исключением предоставления пояснений свидетеля, но в этом случае представитель общественной организации должен быть вызван в суд в качестве свидетеля по заявлению потерпевшего или его представителя).

Полномочия на ведения дела оформляются путем выдачи нотариусом соответствующей доверенности, которая обычно именуется «доверенностью на представительство интересов в суде и иных органах». Объем полномочий, которые поручаются представителю, указывается в доверенности исчерпывающим образом, - то есть представитель не сможет сделать того, что не указано в доверенности в качестве его полномочия. Поэтому следует убедиться в том, что в доверенности указано



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

право «представлять интересы перед иными государственными органами и их должностными лицами, в том числе подавать заявления, получать документы, изготавливать копии документов, в том числе путем их фотосъемки, проводить переговоры, требовать предоставления письменных и устных пояснений и ответов». Такие доверенности являются типовыми при их оформлении у нотариуса не возникает трудностей.

Однако в случае, если Ваша организация имеет несколько сотрудников – целесообразно предусмотреть право передоверия для того, чтобы при необходимости замены официального представителя не нужно было привлекать вторично потерпевшего по делу.

Если возникла ситуация, при которой тот из членов семьи, который лишается родительских прав или у которого отобран ребенок - не может выдать доверенности (отсутствие паспорта и иных документов, нежелание осуществлять защиту, недееспособность) – то доверенность можно получить от родственников, имеющих право на общение с ребенком. Перечень таких лиц и их прав указан в главе 5 Семейного кодекса Украины. К ним относятся бабушка, дедушка, прабабушка, прадедушка, братья и сестры (как родные так и двоюродные), мачеха, отчим. При определенных условиях можно обосновывать свои возражения от имени других родственников. Все перечисленные родственники для вступления в дело должны обосновать свою заинтересованность, - правом на общение с ребенком, желанием оформить опеку. В судебном процессе такие лица должны подать отдельное заявление о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора или подать отдельный иск, содержание которого определяется в зависимости от обстоятельств дела.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Для общественных организаций актуальным является оформление заявления на имя руководителя данной организации от потерпевшего с просьбой защитить его интересы. Такое заявление может быть кратким и содержать формулировку о том, что к нему прилагаются документы, а также содержать указание о том, что лицо предоставляет свое согласие на разглашение и передачу данных документов и содержащихся в них сведений третьим лицам. Наличие такого заявления предоставляет общественной организации право заниматься данным делом, в том числе направлять официальные запросы органам государственной власти – службе по делам детей, органу опеки и попечительства, учреждению образования, прокурору, депутату, средству массовой информации.

Даже при отсутствии нотариально оформленной доверенности общественная организация сможет направлять письменные обращения по делу, однако не сможет ознакомиться с документами в суде, а также иных государственных органах.

Государственные органы обязаны предоставлять документы, касающиеся заявителя только ему или его представителю. Таковы положения закона и существующей практики, поэтому без нотариально оформленной доверенности представитель общественной организации не может быть допущен даже к переговорам с сотрудниками службы по делам детей или иных государственных органов.

Следует отметить, что если сотрудник государственного органа допустил к переговорам представителя общественной организации, который не имеет полномочий на ведение дела (не имеет нотариально оформленной доверенности) – и раскрыл в ходе таких переговоров информацию личного характера о лице – то со стороны такого чиновника допущено нарушение закона. В частности, разглашение конфиденциальной информа-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

ции о лице влечет уголовную ответственность по статье 182 Уголовного кодекса Украины.

Выводы:

1. Для эффективной работы по делу необходимо оформлять нотариальную доверенность от потерпевшего. Без доверенности работа представителя в государственных органах ограничена (могут не предоставлять документы и вообще отказать в общении.)

2. При невозможности оформить доверенность от потерпевшего ее могут выдать родственники, имеющие право на сохранение семейных связей с ребенком.

3. Представитель общественной организации, если он не имеет от потерпевшего или его родственников полномочий в форме нотариальной доверенности не может выступать в суде как представитель.

4. Даже при отсутствии доверенности представитель общественной организации может выступить в суде как свидетель. В этом случае он должен быть вызван в суд по заявлению участника судебного процесса (потерпевшего или его родственников, официально имеющих статус истца, ответчика или третьего лица в деле).

## Глава 9. Взаимодействие с юристом

Роль и задача юридической работы в деле ключевая. Поэтому участие юриста в деле является обязательным. Желательно чтобы юрист специализировался в сфере семейного права и уделял внимание Вашему делу. В редких случаях, если представитель общественной организации владеет вопросом защиты достаточно хорошо, можно осуществлять защиту с преимущественным использованием консультирования по вопросам права с юристом, непосредственно не принимающим участие в деле как представитель. Однако сфера правовой защиты

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

подразумевает не только знание семейного права в какой-то его части, но и необходимость знания гражданского процесса, специфики психологической и медицинской экспертизы, знания судебной практики в делах об отобрании ребенка и лишении родительских прав. И если переговорный процесс необходимо производить преимущественно представителям общественных организаций, и участие юриста на этом этапе является желательным, но не обязательным, то судебную защиту лучше поручить профессиональному юристу. Если общественная организация знает методику проведения переговоров по возврату ребенка, владеет представлением о направлениях защиты по делу, то есть представляет работу юриста на последующих этапах – то представители такой организации вполне могут проводить эффективные переговоры с чиновниками различных уровней на досудебной стадии дела, а в суде выполнять функции свидетеля или второго представителя. Такая форма работы является наиболее привлекательной и верной, так как общественная организация с течением времени может наработать статус в городе, иметь представителей в общественных советах различных государственных органов, быть известной в местной администрации и органах опеки и попечительства как профильная организация по вопросам защиты детей. В силу своей независимости от чиновников такая организация более автономна и не склонна к компромиссу, способна независимо критиковать чиновников от лица общества, что не в той же степени возможно юристу или адвокату, который является специалистом в области права, но часто не имеет четко выраженного общественного статуса. Юрист, и в особенности адвокат ассоциируется с интересами частного лица и в силу этого чиновники воспринимают его как представителя потерпевшего, соответственно с большей степенью предвзятости. Для чиновника понятно, что юрист, действующий по договору с потерпевшим, обязан защищать частные интересы, - и его работа быть на стороне потерпевшего. Особенно если юрист местный и имеет дружеские взаимосвязи с

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

чиновниками различных органов. Вряд ли юрист, ищущий благосклонности чиновников по другим делам будет писать заявления о совершении преступления и разглашении информации знакомым чиновником, хотя конечно есть и исключения. Поэтому тандем общественная организация-юрист является наиболее приемлемым. Представители общественной организации менее «завязаны» с местными чиновниками, и поэтому могут себе позволить максимальную критику и конфликтное противодействие. Юрист же местного уровня может выполнять нейтральную и правовую работу по делу, выполнять судебную защиту, что воспринимается чиновниками вполне объективно – это его работа. С юристом желательно заключать договор и обеспечивать контроль за выполнением его обязанностей в деле. Загруженность или незнание специфики конкретной отрасли права могут повлечь ошибку, чего следует избегать. Поэтому общественной организации следует конкретизировать свою роль в деле. Так, при заключении договора желательно предупредить юриста о том, что общественная организация будет консультироваться и с другими специалистами по данному делу. К бесплатной правовой помощи следует относиться внимательно, так как худшим вариантом помощи является та, которую оказывают бесплатно, но в последнюю очередь, то есть после своих «платных» дел и с перегрузкой. В этом случае страдает Ваш потерпевший, так как юрист просто по факту того, что он физически не в состоянии вести одновременно большое количество дел может начать выполнять работу по Вашему делу по остаточному принципу, то есть «если успею». Поэтому в идеале – найти юриста в Вашем городе, который согласится на специализацию по предложенным Вами делам и будет работать постоянно в данной теме. Если Вы найдете человека, который будет Вам помогать постоянно, старайтесь его поддерживать – морально и по возможности материально, смотрите по ситуации. Иногда бесплатная правовая помощь эффективна, а иногда платный адвокат не хочет выполнять свою работу. Если Вы не

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

знаете юриста и не работали с ним – лучше заключить договор за плату и проговорить Ваше право звонить, интересоваться делом, получать документы и материалы от юриста. Подайте это как Вашу помощь потерпевшему, может таким образом Вы привлечете юриста к дальнейшей постоянной и хотя бы в какой-то части благотворительной работе.

Консультируйтесь с другими юристами, советуйтесь, - назовем это вторичными консультациями, если найдете специализированного эксперта – постарайтесь чтобы он согласился работать с Вами по принципу вторичной консультации – то есть наблюдения за развитием дела и защитой, которую ведет Ваш юрист на месте.

Выводы:

- 1.Участие в деле юриста является обязательным.
- 2.Общественная организация может обойтись своими силами в случае, если ее представители знакомы с методикой защиты по данной категории дел и имеют специалиста-юриста для вторичных консультаций.
- 3.В суде защиту должен **обязательно** осуществлять юрист. Представители общественной организации могут выступать в суде как второй представитель или как свидетели.
- 4.Найдите специализированного юриста в данной области и консультируйтесь с ним по поводу Вашего дела, даже если у Вас уже есть юрист.
- 5.Заключите с юристом письменный договор, контролируйте работу юриста, звоните ему, берите копии подготовленных им документов. Не допускайте затяжек дела по вине юриста.
- 6.Работа юриста на бесплатной основе должна быть исключением. Контроль за такой работой должен усиливаться по

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

сравнению с платной работой, за исключением работы со специалистом, который Вам хорошо известен.

### **Глава 10. Защита персональных данных и личной информации**

Существует три вопроса, в отношении которых защита должна получить для себя четкий ответ:

- будет ли разглашаться информация о заявителе и его личной жизни непосредственно защитником, в том числе путем направления заявлений, жалоб и иных обращений в различные органы и инстанции за подписью представителя защиты или путем публикации статьи на сайте и в СМИ?

- будет ли защита собирать и хранить данные о лице у себя в той или иной форме (папка с копиями документов, файлы в компьютере либо статья на сайте)?

- является ли защитник журналистом или адвокатом?

Если на первый или второй вопрос ответ – «ДА», а на последний – «НЕТ» - то тогда необходимо обратиться к нормам права, устанавливающим обязанности лица, которое работает с информацией. Это статья 301 Гражданского кодекса Украины, статьи 2, 7, 6 Закона Украины «О защите персональных данных».

Указанные нормы законодательства Украины обязывают получать согласие лица на разглашение информации о его личной жизни (статья 301 ГК Украины), а так же отдельными нормами обязывают соблюдать определенные требования при сборе персональных данных.

Для лучшего понимания сути проблемы процитируем часть письма Государственной службы Украины по вопросам

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

защиты персональных данных (N 10/1106-12, 02.04.2012) «В соответствии с определением, приведенным в статье 2 Закона Украины "О защите персональных данных" (далее - Закон), персональными данными являются сведения или совокупность сведений о физическом лице, которое идентифицировано или может быть конкретно идентифицировано. Первичными источниками сведений о физическом лице являются: выданные на его имя документы; подписанные им документы; сведения, которые лицо предоставляет о себе (часть четвертая статьи 6 Закона ). В соответствии с международными стандартами термин "персональные данные" должен охватывать всю информацию о физическом лице, которое идентифицировано или может быть идентифицировано любым возможным способом. Для определения факта идентификации лица необходимо учитывать все возможные средства для идентификации указанного лица. При определении принадлежности определенных сведений о физических лицах к персональным данным рекомендуем учитывать Решение Конституционного Суда Украины от 20.01.2012 г. № 2-рп/2012 по делу по конституционному представлению Жашковського районного совета Черкасской области относительно официального толкования положений частей первой, второй статьи 32, частей второй, третьей статьи 34 Конституции Украины. Конституционный Суд Украины, давая официальное толкование частей первой, второй статьи 32 Конституции Украины , считает, что информация о личной и семейной жизни лица (персональные данные о нем) - это любые сведения или совокупность сведений о физическом лице, которое идентифицировано или может быть конкретно идентифицировано, а именно: национальность, образование, семейное положение, религиозные убеждения, состояние здоровья, материальное положение, адрес, дата и место рождения, место жительства и нахождения и т. п., данные о личных имущественных и неимущественных отношениях данного лица с другими лицами, в частности членами семьи, а также сведения о событиях и явлениях, которые происходили или происходят в бытовом, интимном, товарищеском, профессиональном, деловом и других сферах жизни лица, за исключением данных относительно исполнения полномочий лицом, занимающим должность, связанную с осуществлением функций государства или органов местного само-



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

управления. Исходя из вышеизложенного, Служба рекомендует сведения или совокупность сведений о физическом лице, которое идентифицировано или может быть конкретно идентифицировано, которые находятся в визитнице, адресной книге электронной почты предприятия и списке контактов мобильного телефона, относить к определению "персональные данные" физического лица.»

Вот такое вот широкое определение понятия «персональные данные», к которым можно отнести практически всю информацию о физическом лице.

Поэтому **согласие на разглашение обстоятельств личной жизни обратившегося за защитой заявителя необходимо получить**, особенно если планируется передавать информацию о таком лице журналистам, юристам, другим общественным организациям либо планируется разместить статью о данном деле на сайте в сети Интернет. Такое согласие должно быть письменным и четким.

Отдельный вопрос возникает о том, обязан ли защитник осуществлять регистрацию базы данных о своих заявителях. В некоторых случаях - обязан. Так, если заявитель становится членом общественной организации – то тогда такая организация действительно не обязана регистрировать базу данных о своих членах, и должна только получить письменное согласие от своего члена на передачу сведений о его личной жизни третьим лицам (п. 2 ст. 9 Закона Украины «О защите персональных данных»).

Следовательно, - есть вариант чтобы заявитель сразу становился членом общественной организации, осуществляющей защиту, однако не всегда это возможно. Тогда у организации должен быть юридически оформленный документ с определением объема прав и обязанностей членов такой организации. Таким документом может быть либо устав – в случае если

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

общественная организация зарегистрирована как юридическое лицо либо положение, утвержденное гражданами-учредителями легализованного объединения граждан. В этих документах должны быть указаны права, обязанности членов таких объединений, а также порядок вступления в члены организации и порядок прекращения такого членства. Закон не запрещает включить в такие документы норму о том, что членом общественной организации становится лицо после принятия решения о включении его в такие члены главой данной организации на основании заявления, а прекращение членства осуществляется также по решению главы такой организации. Вообще, деятельность по защите необходимо выстраивать максимально соответствующей реальным обстоятельствам, без каких-либо ложных или обманных схем или механизмов. Итак, если обратившийся к Вам заявитель не будет защищать других подобных заявителей, а сам относится к категории людей, требующих помощи, или является психически нездоровым человеком – зачем включать его в члены общественной организации? Вы хотите ему предоставить право действовать от имени Вашей структуры? Думаю, что эти вопросы необходимо решать индивидуально в зависимости от ситуации. Иногда заявитель-потерпевший впоследствии сам захочет помочь пострадавшим людям и будет фактическим членом Вашей организации.

Однако в случае если статус, который Вы можете предоставить Вашему заявителю не ясен и он не становится членом Вашей организации - желательно не только получить его согласие на разглашение обстоятельств его личной жизни, но и оформить отдельное заявление – обращение за защитой в Вашу организацию. Так, пункт 4 статьи 7 Закона Украины «О защите персональных данных» предусматривает возможность осуществлять без согласия лица обработку его персональных данных в случае, если такое лицо поддерживает постоянные контакты с такой организацией в силу характера ее деятельности. Проще

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

говоря, если организация общественная и имеет целью защиту интересов граждан, улучшение законодательства, оказание социальной помощи и другие подобные цели, то обратившийся к ней заявитель с момента такого обращения начинает поддерживать с организацией тесные и постоянные контакты – поэтому разглашение информации может быть произведено и без согласия такого лица. Однако риск существует, в большей степени не в вопросе ответственности за нарушения в сфере обработки данных, а в области взаимоотношений с заявителем и его родственниками, особенно теми, которые не обращались к Вам, и находятся в оппозиции к заявителю. Такие лица вполне могут предъявить претензии относительно разглашения сведений о их личной жизни без соответствующего согласия, - поэтому если будет согласие Вашего заявителя, - оформленное письменно – то Вы сможете защититься в таком случае утверждением о том, что Вы разглашали сведения о личной жизни лица, которое предоставило Вам соответствующее согласие.

**Так что если от заявителя не получено письменное согласие на разглашение информации - пусть заявитель сам разглашает информацию о себе, - это его право - поэтому направляйте в государственные органы письма преимущественно за его подписью, а Ваши обращения пусть будут направляться только при наличии письменного и однозначного согласия на разглашение таких сведений.**

В экстренных случаях защитник может действовать и без согласия заявителя. Так, если защитник получил от заявителя документы с персональными данными и сведениями о личной жизни заявителя – он может разгласить такие сведения и с устного согласия заявителя, однако потом заявитель не должен отказаться от того, что он такое согласие давал. При устной беседе используйте диктофон, с помощью которого зафиксируйте предоставление Вам согласия в устной форме заявителем.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Спросите заявителя – разрешает ли он проводить аудиозапись беседы с ним, согласен ли он на то, чтобы Вы занимались его делом и собирали о нем информацию, изучали его документы и передавали их юристам, журналистам и другим лицам, которые могут ему помочь. Пусть подтвердит это в устной форме, после чего Вы сможете спокойно работать, не опасаясь каких-либо провокационных ситуаций, а письменные полномочия можете оформить позже по собственному усмотрению.

Следующий момент, имеющий значение – это регистрация баз данных. Общественная организация не обязана регистрировать базу данных только в отношении своих членов (норма права указана выше). Поэтому в том случае если в организацию обратился заявитель, принес документы, оформлена доверенность на физическое лицо – члена такой организации, осуществляется работа с его персональными данными – и заявитель не стал членом общественной организации – необходимо регистрировать базу данных.

Сама процедура регистрации базы данных не сложна, достаточно заполнить регистрационную форму и направить ее по почте в адрес уполномоченного государственного органа, однако при этом нужно правильно определить цели обработки данных и иные необходимые параметры. Обратитесь за юридической помощью в данном вопросе. После регистрации базы данных проблемы по работе с «не членами» общественной организации исчезают.

Что же делать, если база все же не зарегистрирована?

**Существует выход:** можно работать, основываясь на том, что согласно закону владельцем или распорядителем персональных данных может быть предприятие, учреждение, организация или физическое лицо-предприниматель (пункт 2 ст. 4 Закона Украины «О защите персональных данных»). Учитывая

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

то, что физическое лицо - не предприниматель не относится к категории владельцев или распорядителей персональных данных, то на него нельзя распространять нормы о регистрации баз данных, он не субъект обработки данных согласно закону. Таким образом, представитель общественной организации может действовать как частное лицо (не предприниматель), по своей доброй воле, - не отождествляя свою папку с документами, полученными от заявителя, с общественной организацией. При этом общественная организация может делать запросы и обращения на основании устной информации, полученной от своего члена-представителя, действующего на основании частного интереса. Естественно такая организация не должна хранить у себя информацию о заявителе, что не мешает делать это частому лицу.

**Нерегистрация базы данных и то, что представитель-защитник действует по своему частному интересу, никак не связанному с общественной организацией не снимает обязанности получать согласие от лица на разглашение сведений о его личной жизни.**

Выводы:

1. Журналист и адвокат могут не регистрировать базу данных и не получать согласие на обработку персональных данных, на них не распространяется действие Закона Украины «О защите персональных данных», однако они должны получать согласие от лица на разглашение сведений о его личной жизни.

2. Согласие от лица – заявителя, обратившегося за помощью, на разглашение сведений о его личной жизни **в обязательном порядке** должны получать общественные организации, а также отдельные частные лица, занимающиеся предос-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

тавлением заявителю различной помощи (если конечно они планируют разглашать такую информацию).

3. Если заявитель становится членом общественной организации, куда он обратился, то такая организация не регистрирует базу данных, но обязана получить согласие на разглашение сведений о личной жизни заявителя.

4. Если заявитель не становится членом общественной организации, - и организация обрабатывает его данные – то регистрация базы данных в установленном законом порядке обязательна.

5. Частное физическое лицо – член общественной организации может оказывать личную добровольную помощь другому лицу (потерпевшему), которое может передать такому лицу свои персональные данные (документы, сведения). Такое частное лицо не обязано регистрировать базу данных, однако может отвечать за разглашение сведений о личной жизни другого лица без его согласия если к нему будут предъявлены судебные иски о таком разглашении.

## **Глава 11. Тактические особенности сбора доказательств и информации**

### **Тактика «перекрестной переписки»**

Как уже отмечалось выше - необходимо обеспечить официальную переписку с чиновниками по данному делу. Заставьте их выдать как можно больше письменной информации и как можно большему количеству лиц и органов. Назовем эту тактику условно «перекрестной перепиской». Так, заявитель может написать заявление в прокуратуру, после чего по его заявлению обязательно будет проведена проверка, одновременно жалоба на действия службы по делам детей города или района может быть направлена в областную государственную ад-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

министрацию. Также можно написать в профильное министерство, в учреждение охраны здоровья, учреждение образования, если они предоставляли какие-либо письма или иным образом были задействованы в деле. Все эти органы будут производить проверку ситуации и скорее всего не найдут каких-либо нарушений. Такова система. Но заявитель сможет обратиться уже в прокуратуру и в областную администрацию с заявлением об ознакомлении с материалами проверки – и получит доступ к пояснениям должностных лиц службы по делам детей, получит информацию о деле, которую им могут не предоставить местные чиновники. Так, на практике имелись случаи, когда в материалах проверки заявления органами прокуратуры содержались сведения о месте нахождения отобранного ребенка, а чиновники скрывали эту информацию и мать ребенка не могла найти его путем прямых обращений в службу по делам детей. Также выяснилось, что ребенок был передан в семью приемных родителей и уже была изменена его фамилия, что само по себе было незаконно и впоследствии помогло вернуть ребенка матери. В общем, в начале защиты неизвестно как будет происходить изменение обстоятельств, но заявления и жалобы должны быть разосланы во все органы и инстанции. Конечно, такие заявления и жалобы должны быть юридически обоснованными, но заявитель всегда может написать, что действия в отношении него совершены необоснованно и незаконно и он просит провести проверку действий и решений чиновников на предмет их соответствия действующему законодательству.

### **Тактика «реакции на ошибки»**

Общественная организация может написать запрос в связи с обращением к ней гражданина по его делу – с просьбой предоставить информацию о данном деле, выслать копии касающихся заявителя документов. Имели место случаи, когда общественная организация направляла такие запросы не имея

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

полномочий от потерпевшего на сбор информации о лице. Чиновник в такой ситуации обязан уточнять, имеет ли общественная организация согласие гражданина на сбор информации о нем, - и при отсутствии такового согласия - должен послать отписку о том, что он не может дать такой информации без согласия гражданина. Однако в некоторых случаях чиновник предоставлял полный ответ с конфиденциальной информацией о личности, что является нарушением части 4 статьи 301 Гражданского кодекса Украины, а именно – разглашение без согласия гражданина сведений о его личной жизни. Законодательство предусматривает уголовную ответственность за разглашение информации в данной сфере. Кроме того, гражданин вполне может предъявить иск к такому чиновнику за разглашение сведений о его личной жизни.

Аналогичным образом если пришедшему журналисту чиновник высказывает на видеокамеру сведения о семье, дает какие-то комментарии – то он однозначно нарушает закон, так как комментирует он личную жизнь человека без его согласия.

Грамотный чиновник должен отказать журналисту в интервью в связи с тем, что он не имеет права разглашать сведения о личной жизни гражданина, тем более средствами массовой информации.

### **Тактика «объяснения вопросами»**

Данный способ защиты заключается в постановке в запросах и обращениях вопросов, основанных на законодательстве и содержащих указание на нарушение закона чиновником («наводящий вопрос») или требующих предоставить значительный объем информации («вопросы без ответа»). В большей степени в данной тактике используются вопросы первого вида, например когда действия чиновников явно необоснованны и им необходимо об этом написать. Однако чиновники редко



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

читают мотивировочную часть письма и еще реже на нее реагируют должным образом. Поэтому нужно использовать те нормы законодательства, которые обязывают чиновника давать ответ на конкретный вопрос. Такие нормы содержатся в Законе Украины «Об обращениях граждан», Законе Украины «Об информации», Законе Украины «О защите персональных данных». Например, можно поставить вопросы таким образом

Службе по делам детей:

«Прошу предоставить письменный ответ на вопросы:

- какой нормой права установлена обязанность гражданина открывать дверь представителю службы по делам детей в любое время суток?
- какой нормой права предусмотрена обязанность гражданина допускать службу по делам детей к обыску и осмотру его жилого помещения?
- какой нормой права сотруднику службы по делам детей предоставлено право требовать пояснений от соседей (родственников) заявителя по вопросам, касающимся его личной жизни?
- на основании какой нормы права при отсутствии согласия собственника жилого помещения 01.01.2010 года осуществлен осмотр такого помещения и составлен акт осмотра?
- какие конкретные действия (указать дату проведения действия, ФИО должностного лица, которое его произвело, результат) были проведены государственными органами для улучшения социального, материального, психологического состояния семьи заявителя?»

В указанных случаях дать ответ на поставленные вопросы возможно, но трудно - в силу того, что чиновник понимает, что он не может найти норму права, в которой четко указано, что он имеет право требовать проникновения в жилое помеще-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

ние гражданина, соответственно он осознает, что нарушил закон. Во всяком случае этот запрос заставит его задуматься – и не найдя способа выйти из положения законно, он вынужден будет либо вообще ничего не ответить, послав формальную отписку либо написать глупость. Это впоследствии и можно будет использовать для защиты.

Учреждению охраны здоровья:

- На основании какой нормы права Вами осуществлено разглашение врачебной тайны о состоянии здоровья гражданина Н. в адрес службы по делам детей?
- Прошу предоставить копи заключений специалистов, медицинских исследований о безопасности препаратов, предложенных гражданину Н. для вакцинации его детей (в случае на пример отказа от прививок)?
- Прошу предоставить письменную гарантию (ответ), в котором указать, что от применения средств вакцинации, рекомендованных Вами гражданину Н. для применения в отношении его детей, не может наступить неблагоприятных последствий.
- Прошу предоставить сертификаты качества, данные о производителе препаратов, их химическом составе и клинических исследованиях, данные о дате ввоза и импортере, номера таможенных деклараций ввоза товара – вакцин \_\_\_\_\_, назначенных детям гражданина Н.

Перечисленные выше вопросы к учреждению здравоохранения призваны создать обстановку, при которой руководитель этого учреждения поймет, что он также нарушает закон или не может дать прямого ответа. Либо, если все честно – то главврач должен написать что при вакцинации возможны летальные исходы и тяжелые заболевания – так как это и написано в инструкциях к таким препаратам, - следовательно родители имеют право законно опасаться и не вакцинировать своего

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

ребенка. Получение такого ответа будет на пользу заявителю, а отсутствие ответа также будет позитивным фактом, так как сотрудники больницы или иного учреждения возможно перестанут злоупотреблять своими правами.

На практике имели место случаи, когда при претензиях к семье со стороны службы по делам детей в связи с отказом проходить обязательное лечение семьям удавалось защититься именно с помощью подобных запросов.

Следует отметить, что данная тактика не является чем-то самостоятельным или самодостаточным и ее одной далеко не достаточно для достижения результата в деле, однако она является необходимым элементом, который может сработать.

**Важно также помнить, что при переговорах (переписке) с чиновниками не следует акцентироваться на недоказанности того или иного факта, - раскрытие этих особенностей защиты следует производить только в судебном процессе, когда исправление доказательств – их подлог произвести будет затруднительно. Недоказанность – это отсутствие доказательств, подтверждающих тот или иной факт, которым обосновываются претензии государства к семье или их ненадлежащая форма. Однако следует в каждом индивидуальном случае решать вопрос о раскрытии недостатков позиции противоположной стороне до суда.**

Выводы:

1.Используйте тактику «перекрестной переписки» и «объяснения вопросами» как обязательный элемент защиты – возможно они принесут больший эффект, чем Вы ожидаете.

2.Используйте тактику «реакции на ошибки» в случаях явно недобросовестного поведения чиновников по отношению к семье.

### Глава 12. Основные направления защиты и ее план

Данный раздел потребует большего числа правовой терминологии, так как далее мы будем говорить о тактических правовых приемах и вариантах правовой защиты. Исходя из судебной практики и положений законодательства реальное выравнивание ситуации в пользу семьи происходит тогда, когда удалось доказать, что государственные органы действовали незаконно (1), или необоснованно (2), или обстоятельства дела изменились и меры вмешательства больше не нужны (3). По всем трем направлениям нужно осуществлять сбор фактов и доказательств. Делать эту работу в идеале должен юрист, имеющий специальную подготовку или достаточное количество времени для изучения специфики данной отрасли права и судебной практики.

**В чем заключается первое направление:** вмешательство в семью должно быть основано на законе. То есть отобрание ребенка без лишения родительских прав должно происходить на основании статьи 170 Семейного кодекса Украины и в порядке, который там указан. А именно – должно быть в наличии решение об отобрании ребенка, принятое судом, прокурором или органом опеки и попечительства. Изъятие должно быть произведено с соблюдением процедуры, установленной подзаконными нормативными актами. Основным таким актом является постановление Кабинета Министров Украины № 866 от 24.09.2008 года «Вопросы деятельности органов опеки и попечительства, связанные с защитой прав ребенка». Поэтому соблюдение данной процедуры государственными органами следует внимательно проверить. На практике встречаются случаи когда:

- ребенка изымают без решения об отобрании, которое изготавливается уже после изъятия;

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

- при обосновании необходимости отобрания ребенка составляется заключение не органа опеки и попечительства, а службы по делам детей;
- прокуратура или орган опеки и попечительства не соблюдают 7-дневный срок обращения в суд с иском об отобрании ребенка или лишении родительских прав с момента принятия решения об отобрании;
- после осуществления изъятия ребенка из семьи в суд обращается служба по делам детей, а не орган опеки и попечительства или прокурор;
- исковое заявление об отобрании ребенка или лишении родительских прав подписывает неуполномоченное должностное лицо (начальник службы по делам детей, а не глава администрации или соответствующего совета);
- решение органа опеки и попечительства об отобрании ребенка подписывает неуполномоченное лицо или это решение имеет только протокольную форму без участия руководителя органа опеки и попечительства в форме субъекта, принявшего решение об отобрании.

Выяснение соблюдения требований законодательства по соблюдению процедуры изъятия и есть определение того, производилось ли изъятие на основании закона, соблюдены ли все формальности при проведении процедуры. Если процедура не соблюдена – то процедура изъятия была проведена незаконно и есть основания для требования о возврате ребенка. Однако если изъятие было только незаконным по процедурным моментам, чиновники могут создать видимость исправления недостатков в процедуре - например принятием дополнительных решений, соответствующих закону. К сожалению, наша правовая система реагирует на формальные нарушения закона

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

только тогда, когда суд или иной чиновник, рассматривающий спор согласен по сути, что ребенка надо вернуть. В этом случае действительно могут обратить внимание на незаконность и обосновать данные фактом свои решения. Но можно и не добиться решения о признании незаконным отобрания ребенка в суде, даже если нарушена процедура изъятия ребенка, если судья считает, что отобрание надо было произвести по обстоятельствам дела. Даже если такое решение и будет принято, то до его вступления в законную силу чиновники могут найти способ исправить ситуацию, - подготовив недостающие решения и заключения, в крайнем случае проведя повторное изъятие после возврата ребенка. В общем, лучше чтобы доводы о незаконности обязательно сочетались с необоснованностью изъятия и изменениями в поведении и обстановки в семье.

### **Второе направление анализа – вопрос было ли изъятие обоснованным.**

По данному вопросу для его лучшего понимания обратимся к практике Европейского суда по правам человека.

Из решения Евросуда по делу «Савины против Украины» (решение от 18.12.2008):

- **12.** В период с 1998 до 2004 года представители службы по делам несовершеннолетних вместе с несколькими коммунальными службами приблизительно десять раз посещали квартиру заявителей и составляли акты о пригодности их материально-бытовых условий для воспитания детей, которые остались на их попечении. Согласно данных актов указанные условия были крайне неудовлетворительными. В частности, помещения требовали неотложного ремонта, в квартире было холодно, везде грязь, паутина, запах человеческих экскрементов. Везде на полу и на кроватях была разбросана одежда и лахмотья. Посуда была не вымыта. Постельное белье, которое было не на всех кро-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

ватах, было очень загрязнено. Детский матрас прогнил в середине из-за постоянного попадания мочи. Детская кровать была непригодна для использования. Никаких продуктов на кухне не оказалось. Дети были немывыты и одеты не по сезону. В одном из актов было указано, что у Т.С., младшего ребенка, была сыпь на коже. Еще в одном акте зафиксировано, что «дети болеют», хотя признаков их заболеваний не указано. Один раз дети не пустили инспекторов в помещение, так как родители вышли в магазин за молоком, а дети остались сами с старшим из них О.С.

Перечисленные обстоятельства в их комплексном наборе и есть «обвинение» государства к семье, и именно данный набор обстоятельств следует анализировать на предмет их достаточности для отобрания ребенка или лишения родительских прав.

Не вдаваясь в детали такого анализа, который зависит от конкретного индивидуального дела, рассмотрим, какую оценку дали судьи Европейского суда изложенным выше обстоятельствам:

- **56.** Однако оценивая, были ли достаточными указанные обстоятельства, Суд ставит под сомнение адекватность соответствующей доказательственной базы для вывода о том, что материально-бытовые условия детей были действительно опасными для их жизни и здоровья. Суд отмечает, в частности, что производство в деле об опеке, начатое в январе 2004 года, завершилось только 23 июня 2006 года, когда было принято решение об отобрании детей от родителей, но, как свидетельствуют документы, на протяжении указанного периода не было подано ни одного ходатайства о применении временных (промежуточных) мер и не было зафиксировано ни одного факта причинения вреда детям. Кроме того, несколько конкретных выводов (например, о том, что детей не кормят и не одевают надлежащим образом, а также часто оставляют одних дома) -

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

основывались исключительно на докладах, составленных представителями соответствующих городских служб по результатам отдельных, не систематических проверок заявителей. При этом суд не рассматривал никаких доказательств в подтверждение такой информации – не заслушивал, например, самих детей, не исследовал их медицинские документы, не обращался к заключениям педиатров или показаниям соседей. Фактом является то, что единственным объективным доказательством, приведенным в решении суда первой инстанции в подтверждение вывода о неудовлетворительном состоянии здоровья детей, является медицинская справка, выданная за год до того, которая подтверждала нахождение О.С. и К.С. на учете как больных анемией первой степени, хотя ее достоверность, несмотря на соответствующие возражения со стороны заявителей, не была проверена. Аналогично, формулируя заключение о неспособности заявителей оказывать на детей надлежащее воспитательное влияние и обеспечивать их социальную адаптацию, суды опирались главным образом на информацию городских служб о том, что О.С. бродяжничает и нищенствует, однако не потребовали от них назвать конкретные даты, количество прогулов, имена свидетелей и другие соответствующие факты.

То есть обоснование такими, казалось бы, благозвучными для обвинения фактами как социальное неблагополучие, нищета и другими было отклонено Европейским судом по тем основаниям, что эти факты не были подкреплены доказательствами, следовательно – сомнительны. Защита должна ставить вопросы суду и органам опеки и попечительства в изложенном контексте, необходимо приходить проверке каждого факта, который указывается как претензия к семье на предмет их подкрепленности доказательствами.

Существует обоснованность и нормативная, то есть соответствуют ли обстоятельства, которые доказываются обвинением



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

тем обстоятельствам, которые надо доказывать по закону. Это именуется предметом доказывания. Рассмотрим данный вопрос более подробно.

Так, правовые основания для лишения родительских прав указаны в статье 164 Семейного кодекса Украины (далее СК Украины), по этим же основаниям ребенок может быть отобран от родителей (за некоторыми исключениями), а также, как указано в части 1 статьи 170 СК Украины ребенок может быть отобран у родителей «в иных случаях, если оставление ребенка у них является опасным для его жизни, здоровья и морального воспитания». В перечисленных случаях отобрание может производить только суд, то есть вначале должен быть подан иск об отобрании ребенка и пройдены все этапы судебного разбирательства. Существуют и другие органы, которые могут произвести отобрание ребенка до судебной процедуры, но обязаны в течение 7 дней с момента принятия решения об отобрании обратиться в суд с иском о лишении родительских прав или об отобрании ребенка. Такими органами согласно ч. 2 ст. 170 СК Украины являются прокурор или орган опеки и попечительства. Основанием для досудебного отобрания является наличие крайнего и чрезвычайного случая, в котором угроза для жизни и здоровья ребенка является непосредственной. Изложенное позволяет выделить обязательные признаки досудебного отобрания ребенка:

А) угроза жизни или здоровью. Отобрание до суда может быть только в том случае, если угроза была жизни или здоровью – ненадлежащее воспитание, недостаточное питание, хронический алкоголь родителей и беспорядок в доме не подходят в качестве основания для отобрания ребенка во внесудебном порядке, так как нет угрозы жизни и здоровью;

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Б) угроза должна быть непосредственной, то есть потенциальная опасность, которая вероятно может наступить или может не наступить не подходит в качестве такого основания. Так, если в доме недостаточно продуктов питания, но ребенок не истощен – нет непосредственной угрозы, так как родители могут купить продукты и накормить ребенка, если ребенок находится на улице без надлежащей одежды и температура не является критичной для жизни ребенка – также угроза не является непосредственной. Если отключен газ или свет за неуплату, но ребенок получает питание и находится в нормальном состоянии здоровья – нет непосредственной угрозы. В перечисленных случаях можно говорить о кризисном положении семьи или о стечении обстоятельств, но не о непосредственной угрозе для жизни или здоровья ребенка;

В) случай должен быть исключительным – то есть нехарактерным для семьи в целом и не характерным для общечеловеческого понимания безопасности. Например для бедной семьи и неаккуратной в бытовой среде (мусор, антисанитария) – сама по себе такая обстановка не является исключительной, особенно если она длится во времени и контролирующие органы видят ее постоянно. В этом случае логичен вопрос – почему не изымали раньше, хотя правильным будет доказывать отсутствие исключительности такого случая и бездействие государства при осуществлении социального контроля над семьей.

Именно данные признаки и образуют предмет доказывания обоснованности и законности отобрания ребенка в досудебной процедуре, предусмотренной ч. 2 ст. 170 СК Украины.

Итак, если какие-либо признаки досудебного отобрания отсутствуют в конкретной ситуации, то можно утверждать, что отобрание было необоснованным. **Обоснованность отобрания**

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

**ребенка можно и нужно обжаловать в суде в форме отдельного иска.**

В случае судебной процедуры, инициированной органом опеки и попечительства или прокурором - в суде можно использовать не только аргументы незаконности и необоснованности, но и аргумент изменения обстоятельств жизни семьи – назовем условно эту тактику «покаяние». Это и есть **третье направление защиты:**

**Обоснование «покаяния» - изменений в жизни заявителя.**

Рассмотрим для лучшего понимания данного вопроса фактуру конкретного дела. Так, в деле № 2-560/11/2229 Шепетовский районный суд Хмельницкой области вынес решение от 11.08.2001 года, отклонив позицию прокурора и органа опеки и попечительства, которые требовали отобрать ребенка у семьи. При этом иск прокурора имел достаточно серьезное обоснование – злоупотребление родителями алкоголем, выбитые окна в доме, отсутствие отопления, еды, грязь, отсутствие у детей одежды, непосещение детьми школы, отсутствие трудоустройства у родителей, нахождение детей на учете в отделе уголовной милиции по делам несовершеннолетних, негативная характеристика родителей (дебош, скандалы, учет как склонных к злоупотреблению алкоголем). Однако ввиду изменений в поведении родителей с момента отобрания ребенка и до момента судебного слушания, иск прокурора был отклонен. Интерес представляет аргументация судом принятого решения:

«Из судебного решения:

Прокурор ставит вопрос об отобрании детей без лишения родительских прав, исходя из того, что последние воспитанием детей не занимаются и уклоняются от обязанностей по воспитанию последних. Однако с таким выводом суд согласиться не может, так как он является ошибочным и не соответствует действительным обстоятельствам дела. Так, на протяжении ап-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

реля-июля 2011 года во время посещения семьи по месту проживания установлено, что жилищно-бытовые условия, в которых содержатся дети являются удовлетворительными, ответчики вместе с детьми проживают в собственном, полностью приспособленном к жизни доме, имеют земельный участок и ведут подсобное хозяйство. Дети последних обеспечены всем необходимым. В том числе одеждой и продуктами питания. Указанные обстоятельства подтверждаются показаниями председателя Плесенского сельсовета Шепетовского района, который подтвердил, что постоянно посещает ответчиков и последние сделали надлежащие выводы из своего негативного поведения, которое имело место непродолжительный период, в данное время трудоустроены, в доме убрано, приобретена новая мебель, одежда и игрушки для ребенка, семья в достаточном количестве обеспечена продуктами питания. Ответчики надлежащим образом и в полном объеме выполняют возложенные на них обязанности по содержанию и воспитанию детей. Просил суд не отбирать детей у родителей. Данные факты подтверждаются также показаниями секретаря Плесенского сельсовета Шепетовского района. Судом установлено, что ответчики в данное время алкогольными напитками не злоупотребляют, ведут нормальный образ жизни, имеют постоянные доходы, так как трудоустроены и ведут подсобное хозяйство, обеспечены жильем, характеризуются с положительной стороны.»

Отметим, что для того чтобы суд смог вынести подобное решение необходимо было ввести в дело доказательства о том, что такие изменения произошли. Такими доказательствами стало в данном деле ходатайство координационного совета при местном совете, который подтвердил в суде изменения в поведении родителей и ходатайствовал об оставлении ребенка, личные показания председателя сельсовета и секретаря. И несмотря на наличие негативного заключения органа опеки и попечительства при местной районной государственной администрации, суд нашел аргументы отклонить иск прокурора и вернуть детей в семью к родителям.

**Таким образом, изменение обстоятельств в жизни заявителя в период до момента вынесения судебного реше-**

**ния и даже после этого момента являются желаемым фактом, который необходимо подкрепить доказательствами и обязательно использовать для защиты.**

**Следующее направление защиты, которое следует охарактеризовать – это «встречное обвинение».**

Данное направление основывается на обязанности государства профилактировать случаи изъятия детей из семьи. Отобрание ребенка и его разлучение с семьей является крайней мерой, что подтверждается правовыми нормами и разъяснениями судебных инстанций. При этом существует позитивная обязанность государства обеспечить такую профилактику. Это значит, что государство обязано обеспечивать улучшение состояния семьи, а изъятие – это крайняя и чрезвычайная мера, свидетельствующая о том, что все предыдущие профилактические мероприятия не дали результата. Но такие профилактические мероприятия должны были быть, и они должны быть реальными, то есть не ограничиваться контролем над семьей или предоставлением им только одних советов и консультаций. Обратимся к решению Европейского суда по делу Савиных против Украины, которое цитировалось ранее:

- «58. Относительно меры, которой неудовлетворенность воспитания детей могла быть обусловлена утверждаемой безответственностью заявителей как родителей, суды не вдавались в рассмотрение независимых доказательств (например экспертного заключения психолога), чтобы оценить их эмоциональную или психическую зрелость и мотивацию в решении бытовых проблем. В мотивировочной части судебного решения нет и анализа попыток заявителей улучшить условия своей жизни – например, их обращений с просьбой обеспечить поставку природного газа, компенсировать задолженность по заработной плате и помочь с трудоустройством. Вместо этого суды, как кажется, приняли на веру представленную городскими службами информацию о том, что заявители не смогли улучшить свои материально-бытовые условия и скорректировать свое отношение, несмотря на финансовую и иную поддержку, а также меры по соответствующему консультированию. Кроме указанных докладов, сделанных по результатам проверок, в которых указы-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

валось на те же самые проблемы (скажем как прогнивший детский матрас), суд не потребовал никаких иных доказательств, например, относительного фактического объема и достаточности социальной помощи или содержаний конкретных рекомендаций, предоставленных во время консультирования, а также пояснений, почему эти рекомендации не дали результата. Суд считает, что истребованная конкретная информация в этой связи могла бы помочь определить, выполнили ли соответствующие органы свою конвенционную обязанность по сохранению единства семьи и исследовали ли они достаточным образом эффективность менее строгих альтернативных мер перед тем, как ходатайствовать об отобрании детей от родителей.»

В данном фрагменте судебного решения показано, что государство обязано обеспечивать сохранность семьи и предпринимать для этой цели конкретные действия. Поэтому необходимо ставить вопрос о том, какие действия были предприняты государством для решения проблем, по которым были предъявлены претензии к семье.

### **Недоказанность.**

Под недоказанностью следует понищать отсутствие подтверждения фактов, указанных стороной «обвинения» документами и показаниями свидетелей. При этом из доказательств, поданных «обвинением» следует исключить ненадлежащие и недопустимые доказательства для получения окончательного перечня доказательств со стороны «обвинения». Потом следует найти основания для сомнений в данных доказательствах. К категории установления сомнительности могут быть отнесены различные факторы. Например, справка, выданная школьным педагогом о том, что в семье были скандалы требует выяснения источника осведомленности такого педагога – так если он не видел этих событий или у него сложилось впечатление, что так было со слов ребенка, или у него имеется заинтересованность в виде плохих отношений с родителями – его показания следует считать сомнительными. Опровержение доказательств – это доказывание их неправдивости, то есть несоответствия действительности, а также аргументирование позиции своими доказательствами в противовес линии «обвинения». Как уже отме-

чалось выше, следует избегать раскрытия дефектов в доказательствах протиположной стороны до суда, однако следует вести переговоры о компромиссе, аргументируя их необоснованностью позиции обвинения.

Анализ ситуации по трем указанным направлениям позволяет составить план защиты. Этот план должен содержать перечень конкретных мероприятий по защите семьи, сроки исполнения каждого этапа, указание лиц, ответственных за его исполнение. Следует отметить, что данный план корректируется по ходу его осуществления в зависимости от полученных результатов. Пример такого плана проведен в приложении к данной книге.

Выводы:

1. На основе анализа фактов и информации, полученной в ходе ее сбора от потерпевшего, его родственников, чиновников и путем личного изучения ситуации необходимо выработать план защиты по трем направлениям: незаконность действий чиновников, необоснованность, изменение обстановки в семье.

2. Правовая позиция по делу должна включать аргументы о невыполнении государством позитивных обязанностей по оказанию семье материальной и иной поддержки. Эти документы должны быть подкреплены доказательствами бездействия государства. Такими доказательствами могут быть ответы государственных органов на письма потерпевших по данному вопросу.

3. По результатам правового анализа ситуации необходимо составить план защиты с указанием конкретного перечня действий и сроков их исполнения. Данный план должен дополняться новыми действиями в зависимости от развития дела.

### **Глава 13. Доказательства**

Итак, после понимания направлений защиты, которые необходимо использовать в конкретном деле и составления ее плана, нужно направить все усилия на сбор доказательств. В идеале каждое действие представителя общественной органи-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

зации и потерпевшего, свидетельствующее в пользу потерпевшего, должно быть подкреплено доказательством, а то, на что ссылается обвинение должно быть опровергнуто или подвержено сомнению.

### - **Сбор собственных доказательств:**

Одним из источников доказательственной информации является переписка с чиновниками по делу, однако на порядке и способах сбора этой информации мы останавливались выше, потому повторно рассматривать данный вопрос в данном разделе не будем, а остановимся на других существенных моментах.

Так, общественная организация может по просьбе заявителя провести осмотр жилого помещения, в котором проживает семья и сделать вывод о том, что условия вполне нормальны – составить об этом акт и даже написать свое заключение. И эти документы тоже будут доказательствами в деле. Представители общественной организации имеют право выступить свидетелями в суде и охарактеризовать семью с положительной стороны, а также быть свидетелями незаконных или необоснованных действий органов опеки и попечительства или службы по делам детей. Представитель общественной организации также может быть допрошен в суде в качестве свидетеля и сможет показать, как происходил процесс взаимодействия семьи с государственными органами. Представитель общественной организации имеет право производить фотосъемку помещения, в котором проживает семья, производить видео- и аудиозапись действий органов контроля в отношении семьи. Особенности этих мероприятий будут рассматриваться далее.

Если в семье произошли изменения – то представители общественной организации также могут в качестве свидетелей подтвердить характер таких изменений.

Орган опеки и попечительства – это коллегиальный орган, который возглавляет первое лицо органа местного самоуправления – мэр, глава администрации, которые обычно имеют при себе некий коллегиальный орган – комиссию, состоя-



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

щую из местных чиновников сфер здравоохранения, образования, службы по делам детей. Тем не менее орган опеки и попечительства подотчетен обществу также как и любой государственный чиновник. Именно на этом основаны нормы права в существующей правовой системе. Поэтому защитник – представитель общественной организации во-первых, может составить совместно с другими представителями общественных организаций акт осмотра жилого помещения и сделать вывод о том, что ребенок может быть возвращен в семью, во-вторых – может быть вызван в суд в качестве свидетеля для того, чтобы дать показания о взаимоотношениях чиновников и семьи. В случае, если со стороны чиновников имеет место предвзятость по отношению к конкретной семье или ситуации, либо имеет место использование полномочий по отобранию ребенка как способ давления на семью – защитник может высказать свои наблюдения суду, подкрепляя их соответствующими доказательствами. Судебный процесс скорее всего будет «растянут» во времени от даты, когда защитник войдет в дело, то есть встретится с семьей, встретится с представителями службы по делам детей, контактирует с врачами больницы, встретится с чиновниками органа опеки и попечительства. Не лишним будет отметить, что защитник должен обязательно фиксировать всю собранную информацию в досье-дело, касающееся данного конфликта, в том числе и результаты своих переговоров с чиновниками. Если защитник будет располагать аудиозаписями таких переговоров, произведенных в соответствии с законом – это также будет не лишним моментом при подготовке к судебному слушанию. Непосредственно в момент судебного слушания защитник сможет показать, в том числе и в качестве свидетеля, что он вступил в общение с семьей на такую-то конкретную дату и с тех пор в той сфере, которую контролеры считали проблемной, произошли существенные изменения, а именно – родители начали по иному относиться к ребенку, они посещали его регулярно в приюте, приняли меры к улучшению образования, озаботились вопросами здоровья, решили вопрос работы, записались на лечение к наркологу, сделали ремонт, помирились с родственниками и т.п. Перечень мероприятий по восстановлению благополучности семьи может быть разным. Следует отметить, что защитник в этом случае фактически выполняет функции государственного

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Центра предоставления социальных услуг, который должен был все это уже выполнить и именно в задачу данного центра входит принятие мер к восстановлению благополучия в семье. Так что на определенном этапе общения с сотрудниками СДД (службы по делам детей) защитник может поставить три вопроса:

- «А что предпринял Центр и СДД для изменения положения в семье?»

- «Чем это подтверждается?»

- «Было ли Центром и СДД выполнены все возможные меры для предотвращения отобрания ребенка?»

***Необходимо сделать акцент на вопросе выполнения обязанностей государства по отношению к семье – если государство фактически не предпринимало эффективных мер к оказанию помощи семье, отобрание ребенка следует признавать виной государства, а не семьи.***

Учитывая то, что отобрание ребенка – это всегда крайняя мера, - обоснованным отобранием можно считать лишь тот случай, когда была реальная угроза жизни или здоровью ребенка, и угроза эта исходила от родителей (родственников).

Если отобрание уже произошло, то защите необходимо готовиться выполнить не только обоснование незаконности отобрания ребенка, то есть – отсутствие реальной угрозы жизни или здоровью ребенка на момент отобрания, а и невыполнение государством позитивных обязанностей, то есть – бездействия в исправлении ситуации в семье.

Перечень конкретных фактов, которые должны доказываться в деле и какие должны опровергаться устанавливается индивидуально в зависимости от особенностей каждого конкретного дела.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Рассмотрим конкретнее какими источниками необходимо подтверждать факты, имеющие отношение к делу (на примере некоторых фактов):

<b>Факт, который необходимо доказать</b>	<b>Вид доказательства, особенности обоснования</b>
<b>Незаконность действий государственного органа</b>	Нормативно-правовое обоснование на основе обстоятельств дела, изложенное в письменном возражении представителя по делу или исковом заявлении
<b>Материальные условия не могут в данном конкретном случае быть основанием для отобрания ребенка (лишения прав)</b>	Письменное возражение со ссылками на дело «Савины против Украины»; Акт осмотра помещения представителем общественной организации с фотографиями или без таковых; Показания представителя общественной организации как свидетеля; Показания соседей, родственников как свидетелей; Показания должностных лиц органов местного самоуправления;
<b>Выполнение обязанностей по воспитанию</b>	Свидетельские показания родственников, соседей, педагогов; Свидетельские показания представителя общественной организации; Документы из школы (табели, дневники); Характеристика на родителей с места работы, учебы, от рели-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

гиозной общины;  
Семейный фотоархив (отдых, развлечения с детьми);  
Свидетельские показания ребенка;  
Заключение психолога о эмоциональном и психологическом состоянии родителей и их способности к воспитанию;  
Заключение психолога о психоэмоциональном климате в семье и воспитании ребенка.

**Забота о здоровье, отсутствие отклонений в питании и гигиене**

Медицинские справки о состоянии здоровья, данные обследований.

**Невыполнение обязанностей государством по улучшению материальных условий семьи**

Данные о нахождении семьи на учете в качестве находящейся в сложных жизненных обстоятельствах на протяжении определенного периода – ответ на запрос о данном факте или ответ на вопрос в ходе судебного заседания;  
Письменные обращения семьи в государственные, коммунальные органы, органы соцобеспечения за помощью и ее непредоставление или ненадлежащее предоставление;  
Запросы в указанные выше органы от защиты и семьи с требованием указать письменно, какие конкретные действия были предприняты государством для оказания помощи семье.

Одним из наиболее эффективных доказательств по делу является заключение эксперта и заключение специалиста. Заключение эксперта может быть получено только в судебном порядке и оно является наиболее весомым аргументом для суда при решении того или иного вопроса, однако очень эффективным способом защиты является получение заключения специалиста, имеющего статус судебного эксперта и вне судебной процедуры. Так, общественная организация может обратиться официально к такому эксперту, написав ему соответствующее письмо (естественно после предварительной встречи и консультаций) и сделав заказ на проведение исследования. Вопросы для такого исследования необходимо разработать заранее с участием специалистов. Предметом такого исследования может быть эмоционально-психологические взаимоотношения в семье, характер воспитания ребенка и роль в этом воспитании родителей. На разрешение эксперту могут быть поставлены вопросы о том, как родители влияют на ребенка и нормально ли его развитие, имеются ли в поведении ребенка какие-либо отклонения и чем это вызвано, чем характеризуются взаимоотношения в семье с учетом конкретной проблематики. В ходе исследования, которое производится путем опроса, тестирования родителей и ребенка, или только родителей и только ребенка специалист выясняет характерологические и другие особенности взаимоотношений в семье и может сделать выводы о том, что взаимоотношения в семье носят нормальный адекватный характер, отец и мать не имеют каких-либо отклонений, препятствующих воспитанию ими детей. Заключение специалиста может касаться и нестандартных ситуаций, в частности, если речь идет о неадекватном поведении ребенка, если он уже настроен против родителей и даже если он не хочет возвращаться в семью. Даже в этом случае психологическая экспертиза может оказать необходимую помощь. Следует помнить, что получение заключения специалиста необходимо проводить **только** при тесном взаимодействии с юристом, осуществляющим защиту, так как специалист, даже экспертного уровня может не в полном объеме понимать задачи защиты и специфические требования к ситуации.

### - Опровержение доказательств обвинения.

Опровержение доказательств стороны обвинения также составляет элемент работы с доказательствами.

Рассмотрим один из примеров такой работы. Так, орган опеки и попечительства согласно законодательству обязан составлять «Заключение» о состоянии дел в семье, по результатам которого данный орган формулирует выводы о целесообразности возврата ребенка в семью или о невозможности такого возврата.

Заключение, которое составляется органом опеки и попечительства является обязательным в случаях отобрания и возврата ребенка родителям (о целесообразности или возможности возврата/отобрания), в случае определения места проживания ребенка, а также в ряде иных случаев. При этом такое заключение должен составлять именно орган опеки и попечительства, определение которого четко указано в законе – а именно – это государственная администрация района, районов городов Киева и Севастополя, исполнительные органы соответствующих местных советов. Заключение составляется на бланке государственной администрации и подписывается главой (заместителем) главы соответствующего органа (мэром или главой администрации), **а не главой службы по делам детей**. Доказательство обвинения в форме такого заключения должно быть признано недопустимым, так как оно не соответствует закону.

Вообще, оценка доказательств обвинения должна происходить с точки зрения соответствия их критериям допустимости и надлежащего характера.

### **Недопустимость доказательств**

Допустимость означает, что доказательства должны быть получены в соответствии с порядком, предусмотренным законом. Это включает все элементы – то есть документ, который подается в качестве доказательства, должен быть составлен уполномоченным органом и подписан уполномоченным лицом (как в случае выше), а также эти лица не должны нарушать права и интересы третьих лиц при оформлении данного

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

документа. Норма о допустимости доказательств указана в статье 59 Гражданско-процессуального кодекса. Согласно данной статье суд не принимает доказательства, полученные с нарушением порядка, установленного законом.

В соответствии со статьей 19 Конституции Украины должностные лица обязаны действовать на основаниях, в пределах полномочий и способом, которые предусмотрены законами Украины

В данном аспекте имеет значение выполнение службой по делам детей положений статьи 30 Конституции Украины, согласно которой никто не имеет права проникать в жилое помещение лица без его согласия (неприкосновенность жилища). По закону ни орган опеки и попечительства ни служба по делам детей не имеют права принудительно, то есть без согласия проживающего в помещении лица заходить туда и тем более производить там какие-либо действия – осмотр, передвижение по комнатам, передвижение предметов и т.п. Поэтому если потерпевший сам не приглашал этих лиц к себе в жилье, а тем более если он препятствовал им в осмотре, но они настояли на этом – то имеет место нарушение статьи 30 Конституции Украины и акты осмотра, составленные при таких обстоятельствах, должны признаваться недопустимыми доказательствами. Проблема применения данного способа защиты заключается в том, что подзаконные акты требуют от органов опеки и попечительства составления таких актов, однако не содержат нормы о том, что гражданин обязан открывать двери таким органам. Такая ситуация фактически сталкивает гражданина с государственным чиновником, который хочет выполнить свой подзаконный акт и поэтому создает видимость что он имеет право осматривать помещение. Однако это не так. Право проникновения в помещение и тем более право осмотра должны быть **прямо** предусмотрены законом. Так, например статья 11 Закона Украины «О милиции» содержит такое право сотрудников милиции, однако оно реализуется в строгом соответствии со статьей 30 Конституции Украины, которая говорит о том, что принудительное проникновение возможно только по решению суда или в случаях непосредственного пресечения преступления, преследования

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

преступника, стихийного бедствия или в иных чрезвычайных ситуациях. То есть если сотрудник милиции имеет право проникать в помещение **только** в указанных законом случаях, и это его право записано на уровне закона прямо и конкретно – то и в отношении сотрудника органа опеки и попечительства и службы по делам детей такое право должно быть также записано прямо в законе, однако такого права у них нет. Поэтому в судебном порядке можно защищаться указанием на то, что потерпевший не давал своего согласия на проникновение в его жилое помещение и его осмотр. Однако часто потерпевший подавляется психологически при приходе комиссии с большим количеством проверяющих, в состав которых входят и чиновники местного совета, и иногда милиционер. Поэтому создается впечатление законности данного действ. При диалоге с чиновниками, возмущенным поведением человека (так как они чиновники и считают, что они имеют право) – следует разьяснять таким чиновникам их ошибку, и настаивать и доказывать, **что право человека не пускать в свое жилье является его конституционным правом, то есть позитивным, положительным, правильным шагом.** Право вообще не несет негативной окраски, и не надо воспринимать непустившего проверяющих как правонарушителя – он не сопротивляется закону, он его применяет на практике и если Конституция дает ему такое право – то он его реализовал верно и к нему не может быть никаких претензий в такой связи.

Аналогичным образом следует применять и статью 32 Конституции Украины, которая запрещает производить сбор информации о личной жизни лица без его согласия. Если педагог или соседи предоставляют информацию о личной жизни лица – то они нарушают статью 32 Конституции Украины и документы, полученные или содержащие такие сведения должны признаваться недопустимыми доказательствами. Так, акты осмотра, и даже заключения органа опеки и попечительства часто содержат сведения, полученные от соседей, педагогов, врачей. Однако необходимо выяснять, соблюдались ли требования статьи 32 Конституции Украины при сборе таких данных, то есть если педагог дает сведения о частоте посещения школы – то эти данные являются фактическими и их педагог может предоста-



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

вить, но если речь идет о сведениях о взаимоотношениях в семье, которые по роду деятельности стали известны педагогу – то такие сведения педагог не имеет права разглашать ни одному лицу, за исключением суда (в качестве свидетеля) или правоохранительных органов. Таким же образом и врач не имеет права разглашать сведения о диагнозе и состоянии здоровья ребенка или семьи, так как данные сведения являются конфиденциальной информацией и составляют врачебную тайну. Врач должен отказывать службе по делам детей в предоставлении такой информации. Конечно, подобные аргументы входят в противоречие с административной практикой, так как врачи и учреждения образования дают службам по делам детей всю и исчерпывающую информацию о пациентах и учащихся, а также передают сплетни в полном их объеме (так называемые характеристики или иные подобные документы – письма и т.п.), что является незаконным.

Интересным аргументом в том случае, если семья проживает не в собственном помещении, а например в арендном является использование того факта, что собственник помещения не предоставлял разрешения на осмотр его жилого помещения – и следовательно имеет место незаконный сбор информации о личной жизни собственника и незаконное проникновение в его жилье. Тот факт, что собственник помещения предоставил право проживания в нем своих родственников несомненно является информацией о его (собственника) личной жизни.

Итак, все перечисленное можно использовать для уменьшения количества доказательств обвинения. Способом реализации защиты является отдельное заявление о признании доказательств недопустимыми или отдельные иски о признании незаконными действий по сбору информации.

### **Ненадлежащие доказательства**

Ненадлежащие доказательства – это те доказательства, которые не имеют отношения к предмету доказывания, то есть к делу. Правовые нормы, обоснованность применения которых следует доказывать обвинению именуется еще и основанием

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

иска – это норма права, на основании которой подан иск, на что ссылается истец как на основание требования об отобрании ребенка или лишения родительских прав. Основанием иска об отобрании ребенка или лишения родительских прав может быть статья 170 или статья 164 СК Украины. То, что написано в этих статьях как предмет доказывания и нужно подтвердить истцу конкретными фактами, сведения о которых содержатся в доказательствах. Если истец начинает писать в иске сведения, которые не подтверждают факты, перечень которых установлен статьей 170 или 164 СК Украины – речь идет о том, что истец основывает свой иск на ненадлежащих доказательствах. Так, если иск подан о лишении родительских прав в связи с уклонением от выполнения обязанностей по воспитанию ребенка, а в иске идет речь о том, что родители не открывали двери сотрудникам службы по делам детей, имеют задолженность за свет и нигде не работают, ссоряться с соседями, конфликтуют между собой – то все эти факты не имеют значения для дела. Если доказывается, что ссоры влияют на воспитание ребенка – то это должно быть написано в иске именно таким образом, что, например, вследствие ссор ребенок стал психически больным и имеет расстройства здоровья, что подтверждается заключением психолога. В этом случае можно считать, что такое доказательство надлежащее – так как можно построить логическую связь с уклонением от выполнения обязанностей по воспитанию ребенка.

Вообще с понятием воспитания имеются спорные моменты. Так, формально определения воспитания нигде не дано. Существуют нормы, которые говорят о том, что родители обязаны воспитывать ребенка в духе уважения к правам и свободам других людей, любви к своей семье, своему народу, своей Родине (статья 150 Семейного кодекса Украины). Судебные акты необоснованно расширяют данное понятие. Так, в пункте 16 постановления Верховного Суда Украины № 3 от 30.03.2007 года указано, что лица могут быть лишены родительских прав только по основаниям, закрепленным в статье 164 СК Украины. Далее содержится определение, что является уклонением родителей от исполнения своих обязанностей. В частности «Уклонение родителей от исполнения своих обязанностей имеет ме-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

сто, когда они не заботятся о физическом и духовном развитии ребенка, его обучении, подготовке к самостоятельной жизни, а именно: не обеспечивают необходимого питания, медицинского осмотра, лечения ребенка, что негативно влияет на его физическое развитие как составляющую воспитания, не общаются с ребенком в объеме, необходимом для его нормального самосознания, не предоставляют ребенку доступа к культурным и иным духовным ценностям, не способствуют усвоению им общепризнанных норм морали, не выявляют интереса к его внутреннему миру, не создают условий для получения им образования. Указанные факторы, как каждый отдельно, так и в совокупности, можно расценивать как уклонение от воспитания ребенка только при условии виновного поведения родителей, сознательного небрежения своими обязанностями».

Таким образом, в данном документе неправомерно расширено понятие «воспитание», - в него включены такие понятия как физическое развитие, забота о здоровье, питание. Такой вывод следует из комплексного анализа статьи 150 Семейного кодекса Украины, в части первой которой определяется, что родители обязаны воспитывать ребенка в определенном духе, а в части второй и третьей устанавливается обязанность по физическому развитию, попечению о здоровье, обеспечению образования. Из этого можно сделать вывод о том, что законодатель разделил обязанности по воспитанию, обязанности по физическому развитию и заботе о здоровье и установил возможность лишения родительских прав только за невыполнение обязанностей по воспитанию.

Конечно, для того, чтобы судья использовал данные аргументы в своем решении – и принял свое решение вопреки разъяснению Верховного Суда Украины у него должно возникнуть такое желание, однако с точки зрения закона Верховный Суд Украины не наделен правом устанавливать нормы права и на его разъяснения нельзя ссылаться как на источник права, на практике встречаются случаи, когда судьи принимают решения вопреки разъяснений Верховного Суда Украины.

Выводы:

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

1. При проведении защиты необходимо искать ответ на вопросы: было ли изъятие законным? Было ли оно обоснованным? Что в семье изменилось с момента изъятия на текущий момент и что можно еще изменить?

2. Ответы на указанные вопросы должны быть сформулированы письменно и подкреплены планом доказательств – перечнем документов и свидетельских показаний, которыми защита будет подтверждать свою позицию.

3. Заключение специалиста-эксперта является одним из эффективных средств доказывания надлежащих взаимоотношений в семье и выполнения родителями обязанностей по воспитанию ребенка.

4. Организация получения заключения специалиста должна производиться только с участием юриста, осуществляющего защиту по делу.

5. Доказательства, полученные с нарушением статей 30, 32 Конституции Украины являются недопустимыми.

6. Доказательства, не имеющие отношения к делу, являются ненадлежащими и не должны приниматься к сведению судом.

7. Недопустимость и ненадлежащий характер доказательств в суде следует обосновывать письменно отдельными заявлениями или подавать иски о признании незаконными действий по сбору информации о личной жизни физического лица.

## Глава 14. Досудебный компромисс

Досудебный компромисс - это обязательный элемент работы защиты. Необходимо стремиться к компромиссу только в той мере, в которой она соответствует интересам заявителя. Существенной особенностью достижения такого компромисса является то, что защита носит общественный характер, и это позволяет ей отделить себя от потерпевшего. Это не всегда достижимо, если защиту осуществляет например адвокат, так как он представляет собой профессионального защитника, однако обычно связанного местными интересами и не имеющего мас-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

штаба общественного движения. Общественная организация - это часть общества, несогласная с решением относительно конкретной семьи. Поэтому ей проще критиковать и конфликтовать с чиновниками, она менее уязвима по сравнению с семьей. Не следует опасаться, что чиновник будет мстить лично представителю общественной организации, который с ним конфликтует – для чиновника это более опасно, так как общественный деятель имеет связь с конкретной проблемой и всегда можно провести параллели давления чиновника с защитой конкретного потерпевшего, однако надо проявлять разумность. Компромисс является желательным на любой стадии дела, и если Вы сможете добиться возврата ребенка в семью или смягчения позиции чиновников – это уже половина победы, если не полный конечный результат. В связи с этим общественная организация должна спозиционировать себя перед чиновником как субъект социальной работы с семьей, - нужно при первой встрече с чиновником дать понять, что Вы – общественная организация по защите семьи и ребенка, к Вам поступило обращение от потерпевших, Вы разобрались в первичной ситуации и у Вас есть вопросы. Наличие определенных атрибутов общественного движения – газет, листовок, буклетов – помогает сделать переговоры с чиновником более благоприятными. Следует задавать чиновнику интересующие вопросы без каких-либо опасений – он государственный служащий, а Вы – часть общества, которому это государство служит – узнавайте все, что Вас интересует и предлагайте варианты компромисса. Спросите чиновника конкретно – что нужно сделать для того, чтобы ребенка вернули (с семьи сняли претензии)? Запомните этот ответ и в дальнейшем при последующих встречах говорите, что из первоначального списка требований Вы сделали, в чем ситуация изменилась. С тем, что Вы считаете незаконным – несогласитесь сразу и скажите, что Вы знаете практику правоприменения, что это не так.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Однако следует отметить, что иногда ситуация неясна с самого начала, поэтому целесообразно первую встречу всегда проводить в спокойном и максимально конструктивном диалоге с чиновником. Можно использовать форму простой неформальной беседы, которую рекомендуется зафиксировать на диктофон. Любое лицо имеет право произвести аудиозапись собственного разговора с другим человеком с использованием аудиозаписывающей аппаратуры. Главное чтобы это не было средством скрытой записи – это запрещено по закону. Под средством скрытой записи следует понимать специально приспособленное для скрытой записи средство, - фабрично изготовленный диктофон таким средством не является. Диктофон может быть оставлен включенным и находиться в кармане или портфеле в течение разговора – это открытая аудиозапись. Вообще целесообразно все разговоры фиксировать в форме аудиозаписей – тогда Вы сможете анализировать показания свидетелей, чиновников в их динамике, а также передать материалы для консультаций юристу из другого города.

В случае если ситуация явно незаконна – или чиновник находится в агрессии или оппозиции по поводу семьи – надо производить более жесткие переговоры, тут конструктива может не быть. Если чиновники уже допустили силовое воздействие по отношению к семье и есть какие-либо другие признаки явно противоправных действий с их стороны или коррупции – необходимо сломать их самоуверенность и показать, что в деле появилась организация, которая их не боится. Для этого общественная организация может использовать тактику «жестких переговоров». Выразаться это может в тексте запросов, видеосъемке чиновника в его кабинете с лобовыми вопросами с целью зафиксировать его реакцию и оказать на него давление со стороны общества (это нормальная практика и общество имеет на это право).

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Поэтому если ситуация конфликтна – используйте такую возможность. Устройте интервью с чиновниками с видеофиксацией и аудиозаписью, в ходе которого попросите обосновать решение в отношении семьи, рассказать что было выполнено государством для исправления положения и улучшения позиций в семье. Задавайте неудобные и каверзные вопросы.

Такое событие для чиновников неординарно, они опасаются за свое лицо, так как при разном стечении обстоятельств они могут оказаться виноватыми – подставить своего шефа «неправильным» репортажем на ТВ или в газетах – это достаточно серьезный «залет» для чиновника среднего уровня. Поэтому видеокамера в кабинете – это серьезно. Конечно, Вы можете ожидать и сопротивления – закрытый кабинет и недопуск – один из самых спокойных вариантов защиты со стороны чиновника. Конечно, уровень накала далеко на такой, как в делах, где задействованы миллионы – и вряд ли у журналиста будут отнимать видеокамеру или преследовать его на автомобиле для того чтобы отобрать отснятый материал, однако осторожность необходимо проявлять в любом случае.

**Следует отметить, что видеозапись имеет свои законодательные нюансы, которые заключаются в том, что фото и видеосъемка человека без его согласия не допускается, за исключением случаев видео и фотосъемки в публичном месте (ст. 307 Гражданского кодекса Украины). Государственное учреждение является публичным местом, поэтому фото и видеосъемка разрешена без согласия чиновника.**

Почему компромисс на любом этапе является наиболее желательным? Это связано с особенностями правовой системы Украины и вообще степенью защиты интересов человека правом. Вопрос упирается в то, что юридическая система пассивна и не предоставляет эффективных правовых средств для

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

защиты потерпевшего в крайних и исключительных случаях незаконного отобрания детей.

Так, по делу, которое характеризовалось более подробно выше, было произведено отобрание ребенка, после чего суд первой инстанции принял решение в пользу семьи и постановил вернуть отобранного ребенка в семью. Однако судебное решение суда первой инстанции по данному делу было отменено судом апелляционной инстанции по тем основаниям, что все равно семья характеризуется отрицательно и детей необходимо отнять. При этом каких-либо существенно новых аргументов по сравнению с иском прокурора в решении апелляционного суда не содержится. То есть апелляционный суд решил иначе - и дети были отобраны, и так как решение апелляционного суда вступает в силу непосредственно после его принятия, в отличие от решения суда первой инстанции, которое вступает в силу через 10 дней от момента его провозглашения (или получения решения лицом, которое не участвовало в последнем судебном заседании). Все же правда восторжествовала и, благодаря тому, что один из родителей все-таки подал кассационную жалобу - Высший специализированный суд по рассмотрению гражданских и уголовных дел принял решение в пользу семьи - отменил решение апелляционного суда и оставил в силе решение суда первой инстанции. Теперь обратим внимание на то, что один ребенок был отобран еще до вынесения судебного решения судом первой инстанции (в решении первой инстанции указано, что ребенок был отобран в ходе рейда 16.03.2011г.), а двух других - после вынесения решения апелляционного суда (23.09.2011 года). Окончание «отбывания» детьми срока пребывания в системе наступило 07.12.2011 года. При этом мы рассматриваем только даты, указанные в официальных текстах судебных решений - к ним следует прибавить еще некоторое время (от недели до 1,5 месяцев) - пока решение кассационной инстанции будет получено сторонами. Итак - получается что детей изъяли незаконно, ведь суд высшей - кассационной инстанции решил, что правильно было оставить детей в семье, - однако весь период судебной тяжбы дети были разлучены со своей семьей - находились в приюте. В приведенном примере этот срок составил для младшего ребенка - более 8 месяцев,



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

для двух остальных – порядка 2,5 месяцев. По аналогичным делам срок пребывания детей в приютах при последующем доказывании незаконности действий органов власти, то есть в случаях, когда дело выиграли родители, - также составлял значительный период времени. Вывод следует простой – государственные органы имеют полномочия для проведения действий, которые впоследствии могут быть признаны незаконными или необоснованными, однако не несут за это никакой ответственности.

Реальным элементом достижения компромисса является поиск нарушений в действиях чиновников, в том числе уголовно наказуемых. Например, если представитель общественной организации направляет письменный запрос о предоставлении сведений о семье – с требованием предоставить информацию, на каком основании изъят ребенок, какими документами это подтверждается, какие действия государство предприняло чтобы исправить ситуацию в семье. При этом общественная организация не получает от потерпевшего ни согласия на сбор данных о нем, ни полномочий на представительство интересов, а чиновник не разобравшись и не запросив от такой организации подтверждения прав на получения такой информации - направляет полный ответ с приложением документов о семье. В этом случае чиновник совершает преступление, предусмотренное статьей 182 Уголовного кодекса Украины, которая запрещает разглашать конфиденциальную информацию о личности. А учитывая то, что к конфиденциальной информации относится практически все сведения о личной жизни человека – такой ответ есть прямое основания для возбуждения уголовного дела против чиновника.

Следует отметить, что описанные выше ситуации требуют навыков в проведении подобных переговоров и являются скорее нестандартными случаями. Однако то, что общественная организация может использовать для компромисса всегда – это улучшение положения семьи и доказывание незаконности и необоснованности поведения чиновников. Телефонные звонки из регионов от общественности также не лишний элемент, но только в комплексе с конкретными юридическими действиями.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Чиновник не только видит, но и ощущает в этом случае, что общество не согласно с его решением – и все эти моменты оказывают на него влияние. Поэтому звоните – пусть слышат, что они не правы.

Также представители общественности могут и должны обеспечивать общественное порицание действий чиновников со стороны максимального количества лиц. Вышестоящее начальство, журналисты, просто люди, позвонившие чиновнику – все могут внести свою лепту в данную часть работы. Но это должно быть систематическое и можно так выразиться «на потоке» действие, не одноразовая акция.

Следует исключить «затухание» переговоров в случае конфликта с чиновником, особенно если были проведены «жесткие» переговоры. Не надо после проведения таких переговоров уходить в подполье и игнорировать продолжение общения с чиновником, наоборот его надо искать. После видеопереговора чиновник каждый день снова выходит на работу – продолжите с ним общение, пусть он снова и снова отвечает на Ваши вопросы, во всяком случае - он должен понимать, что Вы от него не отстанете и Вы его не боитесь. Вы по-прежнему представитель общественной организации – общества, а он – чиновник государственного аппарата, и именно он не прав, а не Вы и тем более не Ваш потерпевший. Проявляйте активность и напор даже если Вы перед этим жестко разговаривали с чиновником и вошли с ним в прямой конфликт.

Выводы:

1. Компромисс может достигаться и является желательным решением проблемы.

2. Для достижения компромисса общественная организация должна представлять себя как часть общества, принявшего на себя функцию разобраться в ситуации нейтрально и помочь семье.

3. Первую беседу с чиновником нужно проводить спокойно и конструктивно, с целью выяснить претензии к семье (за исключением явной агрессии и неправоты чиновников).

4. При крайних конфликтных ситуациях, где чиновники допустили грубое и явно необоснованное воздействие на семью – и занимают непримиримую позицию – надо проводить жесткие переговоры с использованием интервьюирования журналистом чиновника.

5. При ситуации, указанной в пункте 4. надо ставить вопрос о привлечении чиновника к ответственности за необоснованное вмешательство и грубость действий. Правовое обоснование следует подбирать индивидуально.

6. При ситуации, указанной в пункте 4 надо организовывать общественное порицание (звонки, письма, запросы).

7. Даже при жесткой конфронтации необходимо не бояться проводить переговоры дальше и добиваться послаблений в позиции чиновника по отношению к семье.

### **Глава 15. Профилактика изъятия**

Если защита привлечена в дело на этапе, когда производится осмотр помещения потерпевших, то есть семья находится под контролем чиновников – следует определить, каков статус такого контроля. Основания для осмотра помещения должны быть установлены законом. Также следует различать случаи, в которых такой контроль может осуществляться. Системный анализ законодательства в данной сфере позволяет сделать вывод о том, что полномочия государственных органов по осмотру жилых помещений граждан и сбору информации о их личной жизни, установленные рядом подзаконных нормативных актов не соответствуют Конституции и законам Украины. Так, статья 19 Конституции Украины предусматривает, что органы государственной власти и их должностные лица обязаны действовать только на основании и способом, предусмотренными законом. Запрет на проникновение в жилое помещение физического лица установлен статьей 30 Конституции Украины (неприкосновенность жилища), а статьей 32 установлен запрет на сбор информации о личной жизни без согласия лица (неприкосновенность личной жизни). В связи с изложенным для того, чтобы действия контролирующих чиновников были законны, их

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

права на проникновение в жилое помещение гражданина и сбор информации о его личной жизни должны быть предусмотрены на уровне закона. Например так, как это сделано в статье 11 Закона Украины «О милиции», которая прямо содержит право сотрудников милиции входить в жилые помещения граждан и содержит перечень случаев, когда в помещение физического лица сотрудник милиции может входить и без согласия гражданина. Такая формулировка не противоречит статье 30 Конституции Украины, которая предусматривает, что гарантии неприкосновенности жилища не действуют и возможно принудительное проникновение в жилье в целях спасения жизни или имущества, а также преследования лица, подозреваемого в совершении преступления. Что касается полномочий служб по делам детей и иных аналогичных органов, то право входа данных лиц в жилые помещения не предусмотрено законом. Предусмотрено право посещения отдельных лиц – ребенка, находящегося в сложных жизненных обстоятельствах ( статья 4 Закона Украины «Об органах и службах по делам детей и специальных учреждениях для детей»), посещения членов семей, находящихся на профилактическом учете в связи с насилием (статья 6 Закона Украины «О предупреждении насилия в семье»). Такое право предусмотрено именно как право посещения, что не предполагает обязанности предоставлять лицом доступ в жилое помещение. Это подтверждает и сложившаяся судебная практика. Одной из наиболее необоснованных процедур контроля над семьями является социальное инспектирование. Базовое определение данной процедуры и права государственных органов при ее применении установлены Законом Украины «О социальной работе с семьями, детьми и молодежью», ни одна норма которого не устанавливает право органов, осуществляющих социальное инспектирование входить в жилое помещения лица и собирать сведения о его личной жизни без его согласия. Более того, статья 13 указанного закона, имеющая название «Права и обязанности субъектов социальной работы с семьями, детьми и молодежью», не предусматривает права проникновения или входа в жилое помещения граждан, проведения там какого-либо осмотра, не предусматривает права получения от граждан сведений о личной жизни как их самих так и третьих лиц.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Между тем на уровне подзаконного нормативного акта – совместного приказа Министерства Украины по делам семьи, молодежи и спорта, Министерства образования и науки Украины, Министерства внутренних дел Украины, Министерства охраны здоровья Украины, Министерства транспорта и связи Украины, Министерства труда и социальной политики Украины, Государственного департамента по вопросам исполнения наказаний № 1983/388/452/221/556/596/106 от 14.06.2006 «Об утверждении Порядка взаимодействия субъектов социальной работы с семьями, которые оказались в сложных жизненных обстоятельствах» был незаконно расширен как круг лиц, подлежащих социальному инспектированию, так и объем прав проверяющих лиц. В частности, данным нормативным актом предусмотрено право социального инспектирования в отношении не только семей, имеющих статус находящихся в сложных жизненных обстоятельствах, но и имеющих риск передачи ребенка в учреждение для детей-сирот или детей, лишенных родительского попечения. Учитывая то, что понятие такого риска не указано ни в одном нормативном акте, на основании данного пункта складывается административная практика необоснованного вмешательства в личную жизнь семей без каких-либо оснований. Также данным актом установлено право социального инспектирования несовершеннолетних одиноких матерей (отцов), и право инспектирования семьи только по тому основанию, что некоторые из ее членов находятся или(!): **находились** на государственном содержании. Учитывая то, что объем такого содержания, дающий право проводить процедуру социального инспектирования не установлен ни одним актом, - социальное инспектирование согласно данному акту можно производить и в отношении семьи, к членам которых относится лицо, которое когда-то находилось или находится на государственном содержании (получает пособие или социальную помощь). При этом данный нормативный акт, а также иные акты не определяют, что такое лицо обязательно должно проживать в данной семье, что создает дополнительные основания для манипуляций.

**Изложенное позволяет сделать вывод о том, что нормативное регулирование права проникновения и сбора информации о личной жизни лица на уровне подзаконных актов**

**противоречит нормам статьи 30, 32 Конституции Украины и отраслевым законам в области защиты прав семьи и ребенка, что делает незаконной административную практику государственных органов по сбору информации и составлению актов осмотра жилья физических лиц.**

Данные выводы можно использовать при подготовке обоснования недопуска проверяющих к осмотру жилых помещений и подготовки исков об исключении сведений личного характера из числа информации, собранной государственным органом с нарушением процедуры.

Следует отметить, что допускать или недопускать контролирующих лиц в жилое помещение граждан, равно как и решать вопрос о предоставлении или непредоставлении сведений личного характера необходимо с учетом всех обстоятельств дела – **помня, что контролирующие органы имеют практически неограниченные полномочия по отобранию ребенка.**

Описанный выше случай необоснованного изъятия ребенка позволяет сделать вывод о том, что недопуск проверяющих необходимо сочетать с активной юридической защитой по надлежащим правовым основаниям. Более того, семья должна сослаться на мнение независимых экспертов-консультантов, при возможности предъявить проверяющим консультационное заключение с обоснованием, почему они считают, что осмотр помещения невозможен. Это позволит снять агрессию со стороны чиновников и предотвратить сбор информации о лице. Следует отметить также, что в случаях, когда потерпевший обращается в критической ситуации, обычно информация о нем уже собрана в значительном объеме, поэтому простой недопуск может только обострить ситуацию. В таком случае эффективно подать в контролирующий орган мотивированное заявление об установлении графика проверок и предложить проверяющим прийти в заранее обусловленное время, предварительно подготовившись к соответствующему осмотру. При проведении осмотра могут присутствовать представители общественной организации, журналист, юрист, которые могут контролировать законность и обоснованность проводимых мероприятий, прово-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

дить видеозапись, зафиксировать при необходимости отказ физического лица допустить контролеров к осмотру и проверке.

Однако в случае, если сбор информации только начинается и контролирующим органам нечего предъявить в качестве претензий и идет только этап накопления компромата – следует сопротивляться сбору информации о семье путем максимального задействования судебных процедур обжалования, жалоб в прокуратуру и вышестоящие органы исполнительной власти.

Таблица: Полномочия государственных органов по сбору информации:

Орган контроля	Способы контроля и объем	Статус семьи или ребенка	Норма права, которой предусмотрено право контроля
Служба по делам детей	- сбор документов для оформления ребенком статуса РЛРП;	- в отношении ребенка, лишено-го родительского попечения (РЛРП);	- ст. 5 ЗУ «Об обеспечении орг.-прав. защитой соц. защиты детей-сирот и детей, лишенных род. попеч.»; - п . 4 постановления КМУ № 866
Служба по делам детей	- учет детей, оставшихся без род. попечения – до момента передачи родителям или принятия решения о статусе РЛРП; - ребенок содержится в	- в отношении выявленного ребенка, родители которого не известны;	- <b>Незаконно:</b> содержание ребенка в приюте при известном месте нахождения родителей незаконно, закон не предусмотрел полномочия по удержанию ребенка до момента получения заключения от ССД по месту проживания родите-

приюте до получения заключения ССД по месту проживания родителей о целесообразности возврата (30 дней);

- ССД по месту проживания родителей производит осмотр жилья и изучает целесообразность возврата;

лей о целесообразности возврата;

- **Незаконно:** п. 11 постановления КМУ № 866 – противоречит ст. 19 Конституции Украины, ст. 4 ЗУ «Об органах и службах по делам детей и специальных учреждениях для детей», статье 12 ЗУ «Об обеспечении орг.-прав. условий соц. защиты детей-сирот и детей, лишенных род. попеч.»

### Служба по делам детей

- посещать детей, которые оказались в сложных жизненных обстоятельствах, находятся на учете в СДД, по месту их проживания, учебы и работы;

- вызывать для бесед родителей, опекунов,

- дети состоящие на учете;

- дети в сложных обстоятельствах и на учете;

- статья 4 Закона Украины «Об органах и службах по делам детей и специальных учреждениях для детей»



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

попечителей, должностных лиц, с целью выяснения причин и условий, приведших к нарушению прав детей.

**Служба участковых инспекторов и уголовная милиция по дел. нес.**

- посещают семьи, члены которых состоят на профилактическом учете;

- семьи, члены которых состоят на проф. учете

- Ст. 6 Закона Украины «О предупреждении насилия в семье»; - Ст. 11 Закона Украины «О милиции»

**Центры соц. служб для семьи, детей и молодежи, совместно с службами по дел.нес. и др.**

- социальное инспектирование (полный объем доступа)

- любая семья, в отношении которой поступила информация, что у нее «сложные жизненные обстоятельства»

**-незаконно,** противоречит ст. 19 Конституции, ст. 1, 11, 13 ЗУ «О социальной работе с семьями, детьми и молодежью»

**Центры социальных служб для семьи, детей и молодежи**

-социальное инспектирование (полный объем доступа)

- семья на учете как «в сложных жизненных обстоятельства-

**-незаконно,** противоречит ст. 19 конституции, ст. 13 ЗУ «О социальной работе с семьями, детьми и молодежью»

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

**и органы труда и соц. защиты населения** тельствах» - п. 3 порядка взаимодействия (приказ Минсеммол. № 2778/416, 06.08.2007).

**ССД;**  
**ЦССДСДМ**  
**Органы соцзащиты**  
**Учреждения образования**  
**Уреждения охраны здоровья**  
**И другие**

- социальное инспектирование (полный объем: посещение, осмотр, сбор информации)

- семьи с детьми в сложных жиз. обстоятельствах;

- семьи в которых существует риск передачи детей в учреждение для детей-сирот и детей БРП;

несовершеннолетние одинокие матери (отцы), которым нужна поддержка;

семьи, члены которых

**-незаконно,** противоречит ст. 19 Конституции Украины, ст. ст. 13 ЗУ «О социальной работе с семьями, детьми и молодежью»

находятся  
на гос.  
Содержа-  
нии

<b>Орган опеки и попечительства</b>	- осмотр условий проживания родителей, детей	- в связи с рассмотрением спора в суде	- часть 5 статьи 19 Семейного кодекса Украины
-------------------------------------	--	--	---

### Выводы:

1. Осмотр жилого помещения, в котором проживает физическое лицо, равно как и сбор информации личного характера о лице без его согласия незаконны.

2. Не всегда можно отказывать в допуске проверяющим в осмотр помещения, иногда целесообразно допустить к осмотру, предварительно исправив ситуацию в пользу заявителя.

3. В случае, если принято решение отказать проверяющим в проверке, следует чтобы потерпевшие ссылались на мнение экспертов-консультантов по данному вопросу и имели поддержку представителей общественной организации. Лучше чтобы такая организация направила отдельное заявление в соответствующий контролирующий орган, в котором сообщается о том, что она разъяснила заявителю право недопускать к осмотру проверяющих по определенным правовым основаниям.

## Глава 16. Защита ребенка в приюте или ином учреждении

В случае, если изъятие уже призведено или ребенок оказался в приюте или ином социальном учреждении по другим причинам - необходимо обеспечить как можно более частый и тесный контакт родителей и других родственников с ребенком. Данный момент имеет как правовые так и общечеловеческие, психологические аспекты. Во-первых, как можно больший и частый контакт с ребенком родственников свидетельс-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

твует о их реальном желании его вернуть. Поэтому данный факт имеет юридическое значение для дела. Разъясните родителям и родственникам необходимость такого контакта. Во-вторых, разлука с семьей имеет тяжелые последствия для ребенка – это психотравмирующая ситуация, потому общение с родителями должно быть более частым. Следует отметить, что работники приюта сопротивляются частому общению ребенка с родителями и не только по каким-то злым или преступным мотивам, а часто из стремления устранить ситуации нервных расстройств у детей, которые пребывают в их учреждении и при частом посещении родителей страдают вплоть до психических расстройств. Руководитель приюта в этом случае не заинтересован в таком состоянии детей, потому чиновники склонны минимизировать контакты ребенка с родителями. Для этого создаются различные препятствия – график приема, присутствие на контактных встречах работника приюта, последующая работа психолога с ребенком «чтобы он не нервничал» и т.п. Однако у родителей (родственников) есть цель – вернуть ребенка, поэтому они обязаны выполнять те действия, которые способствуют ее достижению. Так, должно быть сдано письменное заявление под роспись руководителя приюта о том, чтобы родителю письменно разъяснили график посещения приюта. Не важно, что график приема висит на стенде – пусть высылают письменный ответ. Далее, родитель имеет право встречаться с ребенком и вне графика, так как нет судебного решения, ограничивающего его контакты с ребенком – потому формально родитель имеет право требовать чтобы ребенка выдавали для контактов вне приюта, пусть под обязательства возврата или в присутствии социального работника.

Так, статья 15 Закона Украины «Об охране детства» устанавливает, что ребенок, который проживает отдельно от родителей или одного из них имеет право на поддержку с ними регулярных **личных** отношений и **прямых** контактов. На основании этого можно требовать ограничения присутствия посторонних лиц при контакте с ребенком, либо, во всяком случае – их невмешательство в такое общение – пусть наблюдают на расстоянии в том же помещении, - так чтобы они не слышали, о чем родители общаются в ребенком. Личные отношения на то и личные, что в них не вмешиваются третьи лица – потому родители

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

имеют право требовать тайны своего разговора со своим ребенком.

В той же статье установлено, что родители, которые проживают отдельно от ребенка, обязаны принимать участие в его воспитании и имеют право общаться с ним, если судом признано, что такое общение не препятствует нормальному воспитанию ребенка. Таким образом данная норма предоставляет родителям право судебной защиты в случаях, когда кто бы то ни был ограничивает формы и способы общения их с ребенком.

Учитывая то, что до принятия решения о лишении родительских прав родители пользуются всей совокупностью прав и обязанностей в отношении своего ребенка – они имеют право и обязаны воспитывать его и обеспечивать физическое развитие, следить за состоянием его здоровья и при нахождении ребенка в приюте. Так, родители имеют право требовать, чтобы к ребенку допускали врача, выбранного родителями – для обследования, священника, адвоката, психолога, педагога. Также родители имеют право требовать, чтобы ребенок продолжал посещать секции и иные мероприятия, например церковные службы, которые ребенок посещал до его отобрания или помещения в социальное учреждение по иным причинам.

Все перечисленные мероприятия следует описывать в письменных заявлениях с требованием предоставить родителям такое право, и в обязательном порядке требовать предоставить письменный ответ на заявление с указанием оснований отказа, если такой отказ будет. При отказе в проведении данных действий следует обращаться в суд с соответствующим исковым заявлением.

Выводы:

1. Родители и родственники сохраняют право на общение с ребенком даже если он находится в приюте.
2. Родители и иные родственники вправе требовать не только права посещения своего ребенка в приюте, но и выдачи его для прогулок, экскурсий, совершения иных подобных мероприятий в целях физического и культурного развития ребенка.

3. Все требования родителей должны быть сформулированы письменно согласно Закону Украины «Об обращении граждан» и сданы официально руководителю приюта через канцелярию или отправлены по почте ценным письмом с описью вложений.

4. В случае ограничения права родителей или родственников на общение с ребенком следует обращаться в суд.

### **Глава 17. Судебные уловки и встречные иски**

Суд как отдельная процедура защиты предоставляет специфические возможности для ее усиления. Прежде всего необходимо решить вопрос о тактике судебной защиты в случае, если иск к потерпевшим уже предъявлен. Если позиции защиты слабы и семья имеет реальные проблемы, на решение и изменение которых нужно время, необходимо постараться затянуть рассмотрение такого иска. В случае, если судебные слушания еще не начались и позволяет процесс - можно ставить вопрос об изменении подсудности путем смены места проживания ответчиков (переезд к родственникам в другой город или район). Особенно это целесообразно, если ребенок находится с родителями. Подобный шаг позволяет заблокировать судебную процедуру на несколько месяцев, а при принятии судом позитивного решения и фактическом направлении дела в другой суд – практически свести на нет шаги другой стороны по поддержанию процесса (ездить в другой город для поддержания иска представители службы по делам детей вряд ли будут). При этом родители имеют некоторые гарантии того, что ребенок не будет отобран до завершения слушания по делу. На практике имели место случаи, когда таким образом затянутый процесс фактически разваливался не начавшись. Однако это получается далеко не всегда. Иногда семья не имеет таких родственников и реальной возможности для переезда, тогда затягивание осуществляется путем неявки ответчиков в суд по уважительной причине или без таковой. Тактику затягивания слушания следует разрабатывать с юристом. Неявка родителей практически всегда ведет к переносу слушания, так как дело имеет личностный характер, - поэтому этим правом можно пользоваться чтобы получить дополнительное время. Если есть возможность - следует уве-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

домлять суд письменно о причинах неявки и сопровождать это ходатайством о переносе слушания по делу.

Отдельный интерес представляет использование исковой давности в качестве основания для защиты. Иногда орган опеки не соблюдает 7-дневный срок подачи иска с момента принятия решения об отобрании ребенка (установлен статьей 170 СК Украины). Тогда необходимо сдать в суд отдельное заявление о применении исковой давности к делу с тем, чтобы суд отказал в иске в связи с нарушением срока исковой давности. Следует помнить, что исковая давность не применяется автоматически, то есть даже если этот срок нарушен, но заявление не подано – суд будет рассматривать иск и примет соответствующее решение. Нужно также учитывать, что согласно статье 20 Семейного Кодекса Украины исковая давность не применяется к требованиям, которые вытекают из семейных отношений, поэтому защите необходимо дополнительно обосновать, что иск прокурора вытекает из административно-контрольных полномочий государства по защите прав личности (ребенка), а не из семейных отношений, что представляет собой дополнительную задачу и не всегда может встретить понимание у суда.

Следует остановиться отдельно на встречных исках по данной категории дел. К таким искам можно отнести:

- иск о признании решения об отобрании незаконным и обязанности вернуть ребенка родителям;
- иск о признании действий незаконными о обязанности вернуть ребенка;
- иск о признании незаконными действий по недопуску родителей к ребенку и ограничению права на общение;
- иск о возмещении морального вреда и ущерба, причиненного здоровью незаконным отобранием ребенка;
- иск о признании права родственников на общение с ребенком и установлении способов такого общения;
- иск об исключении информации из баз данных государственных органов;
- иск о признании незаконными действий по сбору информации о личности;

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

- иск о признании незаконными действий по осмотру жилого помещения.

В некоторых случаях подача таких исков может носить целевой характер – для того чтобы добиться соответствующего правового результата, сформулированного в иске, а в некоторых случаях иски можно подавать чтобы приостановить основной процесс о лишении родительских прав. Так, если подан иск о лишении родительских прав в качестве встречного шага можно рассмотреть целесообразность предъявления иска о признании незаконными действий по сбору информации или осмотру жилого помещения с тем, чтобы в дальнейшем использовать данное решение для признания доказательств, предоставленных органом опеки или попечительства как недопустимых либо для приостановления основного судебного производства.

Вообще судебные способы защиты требуют творческого подхода юриста, не обязательно ограничиваться формальным представительством в иске, который подан органом опеки и попечительства против прокурора. Иногда имеет смысл поставить вопрос о незаконности бездействия государственных органов при оказании помощи семье. К сожалению, как показывает практика, очень незначительное число граждан осуществляют даже простое обжалование судебных решений, принятых против них в данной категории дел. Также нет прецедентов подачи исков о возмещении вреда здоровью и морального вреда в случаях, когда судом уже признано что ребенок был отобран незаконно – то есть явно есть перспективы добиться вынесения судебного решения в пользу семьи в вопросе возмещения ущерба. Однако такие иски не подаются ввиду с одной стороны опасений семьи войти в новый конфликт с органами опеки и с другой стороны ввиду судебных издержек на ведение дел в суде.

Выводы:

1. Следует определить тактику судебной защиты отдельно.
2. Следует использовать возможности судебной системы в зависимости от ситуации.
3. Решение о том или ином действии следует принимать с обязательным участием юриста.



4. Подавайте иски о возмещении морального вреда и ущерба здоровью в случае, если обвинение проиграло дело, а ребенок был фактически отобран.

### **Глава 18. Общественный характер защиты**

Как уже отмечалось выше – защитник в данном деле должен постараться обеспечить свой статус не только как представителя потерпевшей стороны (родителя, родственников), то есть не только выполнять собственно юридические функции, но должен представлять себя как часть общества, которое осуществляет функцию защиты ребенка. Система права наполнена нормами о защите ребенка и о его праве на проживание в семье – используйте это. Точка спора между контролером и Вами – это достаточность изменений в обстановке семьи для возврата ребенка и незаконность действий чиновников. Найденные нарушения закона со стороны чиновников также должны использоваться в переговорном процессе и не только с данным чиновником, но и с его руководством, прокуратурой, депутатами, средствами массовой информации.

Действующее законодательство прямо определяет общественную организацию как субъекта социальной работы. Используйте этот статус в своей деятельности и говорите об этом в письмах и устных беседах с государственными чиновниками. Чем выше статус защиты и чем больше она может использовать правовых механизмов диалога – тем лучше. Существует механизм общественной экспертизы, а также общественных советов при государственных органах различного уровня. Данные органы состоят из конкретных людей – и если Ваша общественная организация не имеет своего представителя в их числе, то Вы можете обратиться к тем людям, которые участвуют в данном органе как представители – с просьбой посодествовать и помочь в Вашем деле. При этом такая помощь может оказаться и несущественной, но Вы ознакомите человека с проблематикой и возможно в дальнейшем он станет Вашим союзником и поможет в усилении влияния Вашей организации.

**Официально: Закон Украины «О местных государственных администрациях»**

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

*Пункт 6 статьи 23: местная государственная администрация содействует общественным, религиозным организациям, благотворительным фондам, отдельным гражданам в оказании помощи социально незащищенным гражданам.*

*Пункт 2 статьи 28: местная государственная администрация вправе привлекать ученых, специалистов, представителей общественности для проведения проверок, подготовки и рассмотрения вопросов, которые входят в компетенцию местных государственных администраций.*

Вообще, общественная организация ничем не хуже других общественных организаций международного уровня, которые издают свои буклеты, создают стенды о ювенальных правах ребенка, пишут письма и ходят в министерства для того, чтобы ввести элементы защиты прав ребенка в школьное образование. Поэтому общественные организации также могут выступать как эксперты для чиновников, и поставить свой статус таким образом, чтобы к их мнению прислушивались.

### **Официально: Закон Украины «О социальной работе с семьями, детьми и молодежью»**

*Статья 3: Субъектами социальной работы с семьями, детьми и молодежью являются:*

- Уполномоченные органы, которые осуществляют социальную работу с семьями, детьми и молодежью;
- Специалисты по социальной работе с семьями, детьми и молодежью;
- **Объединения граждан, благотворительные, религиозные организации;**
- Волонтеры в сфере социальной работы с семьями, детьми и молодежью.

*Статья 13: Субъекты социальной работы с семьями, детьми и молодежью имеют право:*

- Вносить в органы исполнительной власти и органы местного самоуправления предложения по усовершенствованию социальной работы с семьями, детьми и молодежью, принимать участие в их реализации.

Привлечение депутатов к защите также имеет значение. При этом депутат имеет служебную функцию по отношению к обществу и его проблемам, потому он должен максимально содействовать защите общественных интересов.

Например, нормативный акт приказ Минмолодежи и спорта N 1983/388/452/221/556/596/106, от 14.06.2006 предоставляет при учреждении образования (школа или иное учреждение, управление образования различных уровней) создавать объединения родителей, педагогов и общественности с целью обеспечения педагогического влияния на детей из семей, которые оказались в сложных жизненных обстоятельствах. В случае, если общественная организация создаст такое объединение или будет в нем участвовать – это предоставит дополнительные возможности для использования своего статуса в делах о защите прав ребенка. Так, в рамках такого объединения можно готовить заключения относительно той или иной семьи, в которых характеризовать обстановку в семье.

Аналогичные возможности предоставляются и иными актами законодательства Украины.

Выводы:

1. Защитник при переговорах с чиновниками является представителем общественной организации – общества, которое контролирует законность действий чиновников и имеет право сформировать свой взгляд на семью, отличный от взгляда органа опеки и попечительства.

2. Общественная организация должна использовать свой статус для участия в общественных советах при государственных органах, учреждениях образования с целью повышения уровня защиты семьи и детей.

## **Глава 19. Международное усыновление**

Вопросы международного усыновления будут рассматриваться в данной главе в контексте прав лиц, заинтересованных в усыновлении или установлении опеки (попечительства)

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

над детьми, подлежащими международному усыновлению. Такие ситуации могут возникнуть в случае, если родители лишены родительских прав или фактически отказались от детей, а также в тех случаях, когда они отсутствуют по иным причинам. В подобных ситуациях родственники, а также лица, заинтересованные в установлении опеки или усыновлении вправе добиваться оформления указанных прав, в том числе на этапе, когда вопрос об иностранном усыновлении рассматривается в суде. В соответствии с разделом «Особенности рассмотрения дел об усыновлении детей иностранными гражданами» Обобщения судебной практики Верховного Суда Украины от 11.12.2008 года: «одной из особенностей международного усыновления в целом является то, что при таком усыновлении существенно осложняется контроль за последствиями усыновления. В связи с тем, что ребенок, лишенный родительского попечения, часто не имеет никого, кто бы защищал его права и интересы, на государство возлагается особая ответственность.... Согласно ч.5 ст. 283 Семейного кодекса Украины усыновление иностранцами производится при условии обеспечения ребенку прав в объеме, не меньшем, чем это предусмотрено законами Украины. Суды отмечают, что установление объема защиты прав ребенка по иностранному праву составляет определенные трудности. Для выяснения объема защиты прав ребенка по иностранному праву суду необходимо установить **содержание соответствующего иностранного права**. Установление содержания норм иностранного права регламентируется ст. 8 Закона от 23 июня 2005 года № 2709-IV «О международном частном праве». Согласно ч. 2 указанной статьи с целью установления содержания норм права иностранного государства суд или иной орган может обратиться в установленном законом порядке в Министерство юстиции Украины или иные компетентные органы и учреждения Украины или за рубежом или привлечь экспертов. Согласно ч. 3 этой же статьи лица, которые принимают участие в деле, имеют право подавать документы, которые подтверждают со-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

держание норм права иностранного государства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, иным образом способствовать суду или иному органу в установлении содержания данных норм.»

Исходя из изложенного суды должны проверять в каждом случае усыновления иностранными гражданами наличие таких прав в праве иностранного государства (в объеме, не меньшем чем в Украине):

- права на бесплатное образование;
- права на бесплатную медицинскую помощь;
- право на свободу вероисповедания;
- право на сохранение национальной идентичности (право использования национального языка и культуры);
- право на невмешательство в личную и семейную жизнь.

Так, статья 19 Закона Украины «Об охране детства» предусматривает, что государство гарантирует доступность **и бесплатно** дошкольного, полного общего среднего, профессионально-технического, высшего образования в государственных и коммунальных учебных заведениях, предоставление государственных стипендий и льгот ученикам и студентам этих учреждений в порядке, установленном законодательством Украины. Аналогичные гарантии бесплатного образования должны быть предусмотрены и в иностранном праве страны, гражданин которой осуществляет усыновление украинского ребенка.

Особенное внимание следует уделить тем случаям, когда дети имеют православное религиозное вероисповедания, свобода которого в ряде иностранных государств серьезно ограничивается. Так, широко известен факт запрета во Франции на ношение в школах «явных религиозных символов», таких как крест или паранджа. Такой запрет действует с 2004 года (см. например [http://www.rfi.fr/acturu/articles/114/article\\_3499.asp](http://www.rfi.fr/acturu/articles/114/article_3499.asp))

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

В законодательстве же Украины такой запрет отсутствует, то есть дети в Украине могут свободно носить христианский крест в школе, в отличие от Франции. Следовательно объем права на свободу вероисповедания ребенка во Франции уже чем в Украине.

Следующим правовым аспектом, который может представлять интерес для защиты - является документация, предоставляемая иностранными усыновителями для подтверждения своих прав и возможностей для усыновления. Так, согласно пункту 10 Постановления Верховного Суда Украины № 3 от 30.03.2007 года «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении и о лишении и восстановлении родительских прав» во время исследования судом заключения иностранной организации по усыновлению детей об условиях жизни иностранцев и о наличии у них возможностей быть усыновителями необходимо проверять, предоставлено ли данной организации полномочие составлять такие заключения от имени компетентного органа соответствующего государства». На практике предоставляемые иностранцами документы могут вызывать сомнения. Иногда они подписаны психологами, различными социальными служащими, и даже агентствами недвижимости, статус которых еще предстоит проверять в суде. Во всяком случае, защита имеет право оспаривать данные документы и требовать подтверждения компетентности лиц, их выдавших.

Рассмотрим практический пример судебных возражений по делу об усыновлении иностранными гражданами украинской детей: «Согласно письма Министерства Европейских и заграничных дел Франции от «\_\_» \_\_\_\_ (л.д. \_\_): «Служба социальной помощи детству департамента \_\_\_\_ является компетентной для осуществления разнообразных социальных и физических действий для лиц, которые желают усыновить ребенка». Обращаем внимание суда на то, что указанное письмо является

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

официальным подтверждением названия компетентного органа Франции в вопросах усыновления, оно содержит указание о том, что это письмо заявителя могут использовать в их действиях с иностранной властью. Между тем разрешение на усыновление, а также иные документы, которые характеризуют усыновителей, в частности «Социальный отчет относительно предоставления разрешения на усыновление», «Психологический отчет относительно предоставления разрешения на усыновление» составлены отделом усыновления Генерального Совета \_\_\_\_, а не Службой социальной помощи детству департамента \_\_\_\_, которое не предоставило ни одного документа относительно усыновителей. Следует отметить, что требования к заключению компетентного органа иностранного государства, которое должно быть составлено с целью усыновления устанавливаются действующим законодательством Украины и содержатся в пп. 3 п. 33 Порядка осуществления деятельности по усыновлению и осуществлению надзора за соблюдением прав усыновленных детей, утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины № 905 от 08.10.2008 года, согласно которого граждане, которые проживают за пределами Украины, и иностранцы, которые желают усыновить ребенка, который проживает в Украине, подают в Минсоцполитики дело, которое состоит из таких документов: «3) заключение компетентного органа страны проживания, который подтверждает возможность заявителей быть усыновителями (в двух экземплярах). В заключении указывается адрес, жилищно-бытовые условия (количество спальных комнат, наличие условий для проживания ребенка), биографические данные, состав семьи (количество лиц, которые проживают вместе с заявителем, степень родственных связей, наличие собственных детей), отношение заявителей к усыновлению. Заключение должно содержать рекомендации относительно количества, возраста и состояния здоровья детей, которых могут усыновить заявители.» Таким образом заключение должно быть составлено компетентным органом и содержать

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

предусмотренные законодательством сведения, однако в материалах дела вообще отсутствует документ, который содержал бы информацию о жилищно-бытовых условиях проживания заявителей: количестве спальных мест, наличии условий для проживания ребенка, количестве лиц, которые проживают вместе с заявителем, степени их родственных связей. Неизвестно, что представляет собой жилье иностранцев, в котором они проживают, кто еще с ними проживает. Такие сведения должны предоставляться непосредственно компетентным государственным органом, а не агенством недвижимости, которое не в состоянии независимо проверить сведения, предоставленные заявителями-иностранцами (письмо от агента недвижимости – лист дела №\_).»

Используя описанный выше принцип защите следует скорпуплезно опровергнуть документы, представленные противоположной стороной.

Следует помнить, что согласно статье 24 Закона Украины «Об охране детства» усыновление ребенка, который является гражданином Украины, иностранцами приводится, если были исчерпаны все возможности по передаче под опеку, попечительство, на усыновление или воспитание в семье граждан Украины. Поэтому лица, заинтересованные в оформлении опеки, попечительства или в усыновлении должны активно обращаться в уполномоченные государственные органы для оформления таких прав.

Выводы:

1. Объем прав, предоставляемых ребенку в государстве иностранного усыновителя не должен быть меньше чем в Украине. Для обеспечения данной гарантии суд по заявлению участников дела обязан проверять содержание иностранного права, в том числе в вопросах свободы вероисповедания и права на бесплатное образование и медицинскую помощь.



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

2. Документы, предоставляемые иностранными усыновителями, должны соответствовать требованиям компетентности лиц, осуществивших их выдачу.
3. Иностранное усыновление может быть произведено только после исчерпания всех возможностей по передаче ребенка гражданам Украины под опеку, поперечительство, на воспитание либо в порядке усыновления.

### ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. *Заявление о предоставлении всех персональных данных и документов, касающихся заявителя (нейтральное).*
2. *Заявление о предоставлении всех персональных данных и документов, касающихся заявителя (с дополнительной нагрузкой для гос. органа).*
3. *Заявление в приют или иное соц. учреждение об уставновлении форм общения с ребенком.*
4. *Заявление об обеспечении осмотра жилого помещения только в установленное время.*
5. *Заявление об отказе в допуске для осмотра жилого помещения.*
6. *Заявление в медицинское учреждение (ВИЧ).*
7. *Заявление в медицинское учреждение (прививки).*
8. *Заявление общественной организации о недопустимости нарушений прав лица.*
9. *Судебное возражение против иска об отобрании ребенка.*
10. *Судебное заявление о применении исковой давности.*
11. *Судебное заявление об отказе давати пояснения.*
12. *Заявление в управление труда и соцзащиты о причинах прекращения выплаты.*
13. *Заявление с требованием восстановить выплату.*
14. *Справка о трудоустройстве в религиозной общине.*
15. *Заявление в приют с требованием предоставить информацию о ребенке.*
16. *Заявление общественной организации о необходимости вернуть ребенка семье.*
17. *Исковое заявление в административный суд.*
18. *Ходатайство в административный суд.*
19. *Иск о признании незаконными действий государственных органов и возврате отобранных детей, возмещении морального вреда.*
20. *Фабулы дел об изъятии детей.*

## Ювенальна юстиція: як захищатися?

Органу опіки та піклування

Службі у справах дітей

Закладу охорони здоров'я

Заявник:

### **ЗАЯВА**

#### **в порядку Закону України «Про звернення громадян», Закону України «Про захист персональних даних» Закону України «Про інформацію»**

Відповідно до частини 4 статті 8 Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 року фізична особа має право отримувати не пізніше як за тридцять календарних днів з дня надходження запиту, відповідь про те, чи зберігаються його персональні дані у відповідній базі персональних даних, а також отримувати зміст його персональних даних, які зберігаються. Згідно із статтею 11 Закону України «Про інформацію» кожному забезпечується вільний доступ до інформації, яка стосується його особисто.

Згідно із статтею 47 Закону України „Про інформацію” порушення законодавства України про інформацію тягне за собою дисциплінарну, цивільно-правову, адміністративну або кримінальну відповідальність згідно з законодавством України. Відповідальність за порушення законодавства про інформацію несуть особи, винні у вчиненні таких порушень, як:

- необґрунтована відмова від надання відповідної інформації;
- надання інформації, що не відповідає дійсності;
- несвоєчасне надання інформації;
- навмисне приховування інформації.

На підставі викладеного,

ПРОШУ:

1. Надати мені вичерпно всю інформацію та копії документів, що стосуються мене особисто та членів моєї родини та зберігаються у Вашій установі, у тому числі:

- Рішення та висновки, протоколи засідань комісій та інших органів, у яких містяться відомості про мене та членів моєї родини;

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

- Довідки, листи, акти обстеження, пояснення та інші документи, що містять відомості (інформацію) про мене та членів моєї родини та зберігаються у Вашій установі;
- Медичні картки, облікові картки, персональні картки, та інші документи.

2. Зазначену вище інформацію та документи, у яких вона вміщена, прошу надіслати мені у копіях на адресу:

\_\_\_\_\_ .

3. Для термінового доступу до зазначеної інформації прошу забезпечити надання мені вказаних документів для огляду безпосередньо у Вашій установі при моєму особистому зверненні - для термінового ознайомлення у випадку такої необхідності.

Заявник

« \_ » \_\_\_\_\_

/ПІДПИС/

Органу опіки та піклування

# Ювенальная юстиция: как защищаться?

Службі у справах дітей

Закладу охорони здоров'я (за потреби)

Заявник:

## **ЗАЯВА**

**в порядку Закону України «Про звернення громадян»,  
Закону України «Про захист персональних даних», Закону України  
«Про інформацію»**

Відповідно до частини 4 статті 8 Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 року фізична особа має право отримувати не пізніше як за тридцять календарних днів з дня надходження запиту, відповідь про те, чи зберігаються його персональні дані у відповідній базі персональних даних, а також отримувати зміст його персональних даних, які зберігаються. Згідно із статтею 11 Закону України «Про інформацію» кожному забезпечується вільний доступ до інформації, яка стосується його особисто.

На підставі викладеного,

ПРОШУ:

Надати мені письмову відповідь (та копії зазначених нижче документів), у якій зазначити:

1. Які конкретні персональні дані зберігаються або обробляються Вами.
2. У якій базі ці дані зберігаються та яким документом підтверджується факт реєстрації такої бази.
3. Вказати відповідно до ч. 5 ст. 6 Закону України «Про захист персональних даних» ціль обробки даних про мене, випадок, яким передбачена така обробка стосовно мене та порядок, встановлений законодавством щодо такої обробки у конкретно визначеному моему випадку.
4. Надати копію свідоцтва про реєстрацію бази даних, у якій обліковуються мої персональні дані.
5. Надіслати мені зміст персональних даних про мене та мою родину, що знаходяться у Вас (зібрані Вами) – копії усіх документів.
6. Надіслати мені копії усіх документів, у яких містяться будь-які дані про мене (висновки, акти обстежень умов проживання, довідки, листу-

## Ювенальна юстиція: як захищатися?

вання із третіми особами щодо мене, відповіді третіх осіб із даними про мене, облікові картки щодо мене або членів моєї родини).

7. Надати мені копії усіх документів, що стосуються мого особистого життя (у тому числі взаємовідносин із дітьми та іншими особами).

*Відповідно до статті 47 Закону України „Про інформацію” порушення законодавства України про інформацію тягне за собою дисциплінарну, цивільно-правову, адміністративну або кримінальну відповідальність згідно з законодавством України. Відповідальність за порушення законодавства про інформацію несуть особи, винні у вчиненні таких порушень, як:*

- *необґрунтована відмова від надання відповідної інформації;*
- *надання інформації, що не відповідає дійсності;*
- *несвоєчасне надання інформації;*
- *навмисне приховування інформації.*

Заявник

«    » \_\_\_\_\_

/ПІДПИС/

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Керівнику закладу, у якому перебуває дитина:

Копії:

Органу опіки та піклування

Заявник:

### **ЗАЯВА**

#### **в порядку Закону України «Про звернення громадян», Закону України «Про охорону дитинства»**

ПІБ \_\_\_\_\_, що перебуває у Вашому закладі є моєю дитиною.

Згідно із статтею 11 ЗУ «Про охорону дитинства» сім'я є природним середовищем для фізичного, духовного, інтелектуального, культурного, соціального розвитку дитини, її матеріального забезпечення і несе відповідальність за створення належних умов для цього.

Кожна дитина має право на проживання в сім'ї разом з батьками або в сім'ї одного з них та на піклування батьків.

Відповідно до статті 12 ЗУ «Про охорону дитинства» батьки або особи, які їх замінюють, мають право і зобов'язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров'я, фізичний, духовний і моральний розвиток, навчання, створювати належні умови для розвитку її природних здібностей, поважати гідність дитини, готувати її до самостійного життя та праці.

Статтею 15 ЗУ «Про охорону дитинства» дитина, яка проживає окремо від батьків або одного з них, має право на підтримання з ними регулярних особистих стосунків і прямих контактів.

Повідомляю Вас, що в інтересах дитини мною заплановано наступні виховні заходи:

- відвідування міського парку відпочинку;
- відвідування театру;
- відвідування кінотеатру;
- відвідування секції – басейну;
- відвідування музичної школи для співбесіди щодо навчання;
- відвідування репетитора із англійської мови;

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Також мною заплановано медичне обстеження дитини у лікаря, обраного мною відповідно до п. д) ст. 6 Основ законодавства України про охорону здоров`я

Зазначені заходи я планую здійснювати регулярно, найближчі заходи вказано у таблиці:

	Найменування заходу із виховання	Час здійснення
--	----------------------------------	----------------

На підставі викладеного,

ПРОШУ:

1. Забезпечити надання мені дитини для здійснення вказаних заходів
2. У випадку присутності на вказаних заходах працівника Вашої установи прошу забезпечити його невторчання у процес мого спілкування із дитиною, а також забезпечити дотримання вказаною особою таємниці обставин мого особистого життя та невторчання у нього (ст. 32 Конституції України, ст.ст. 310 України, ч.4 ст. 291 ЦК України), збереження конфіденційності отриманої при здійсненні вказаних заходів інформації та лікарської таємниці.

Заявник

« \_ » \_\_\_\_\_

/ПІДПИС/



# Ювенальна юстиція: як захищатися?

Органу опіки та піклування

Заявник:

/ПІБ, адреса/

## **ЗАЯВА**

### **в порядку Закону України «Про звернення громадян», Закону України «Про захист персональних даних»**

Відповідно до статті 30 Конституції України кожному гарантується недоторканність житла. Не допускається проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду чи обшуку інакше як за вмотивованим рішенням суду.

Статтею 32 Конституції України передбачено, що ніхто не може зазнавати втручання в його особисте і сімейне життя, крім випадків, передбачених Конституцією України. Не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Згідно із статтею 301 Цивільного кодексу України фізична особа має право на особисте життя. Фізична особа сама визначає своє особисте життя і можливість ознайомлення з ним інших осіб. Фізична особа має право на збереження у таємниці обставин свого особистого життя.

Враховуючи те, що при огляді мого приміщення у ньому можуть бути присутні особи, спілкування із якими є обставиною мого особистого життя і я не бажаю повідомляти про такі обставини інших осіб, у тому числі органи державної влади, а також із огляду на те, що у випадку завчасного не попередження мене про час та місце проведення огляду мого приміщення я можу не мати можливості забезпечити такий огляд,

**ПРОШУ:**

1. Провести огляд умов проживання дитини  
«\_\_» \_\_\_\_\_ о 12.00 або «\_\_» \_\_\_\_\_ о 14.00.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

2. При проведенні огляду забезпечити вручення мені копії акту огляду приміщення безпосередньо після завершення такого огляду.

3. Забезпечити дотримання положень Закону України «Про захист персональних даних» при зборі, зберіганні та іншій обробці моїх персональних даних.

Заявник

«\_\_» \_\_\_\_\_

/ПІДПИС/

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Органу опіки та піклування

Службі у справах дітей

Заявник:

/ПІБ, адреса/

### **ЗАЯВА**

#### **в порядку Закону України «Про звернення громадян», Закону України «Про захист персональних даних»**

Відповідно до статті 30 Конституції України кожному гарантується недоторканність житла. Не допускається проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду чи обшуку інакше як за вмотивованим рішенням суду.

Статтею 32 Конституції України передбачено, що ніхто не може зазнавати втручання в його особисте і сімейне життя, крім випадків, передбачених Конституцією України. Не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Згідно із статтею 301 Цивільного кодексу України фізична особа має право на особисте життя. Фізична особа сама визначає своє особисте життя і можливість ознайомлення з ним інших осіб. Фізична особа має право на збереження у таємниці обставин свого особистого життя.

Враховуючи те, що при огляді мого приміщення у нього потрапляють невідомі мені особи, із мотивів особистої безпеки та небажання розголошувати будь-кому про обставини мого особистого життя, я:

1. Не дозволяю прохід (проникнення) будь-яких осіб у помешкання, у якому я проживаю.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

2. Не надаю своєї згоди на збір, зберігання та обробку персональних даних щодо мене будь-яким особам, окрім тих, які отримали у мене письмову згоду на вказані дії пізніше дати підписання цієї заяви.

Заявник

«\_» \_\_\_\_\_

/ПІДПИС/

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

До закладу охорони здоров'я

Від

---

/ПІБ, адреса/

Інформація, вміщена в заяві є лікарською таємницею згідно ч.3 ст.13 Закону України «Про протидію поширенню хвороб, зумовлених Вірусом імунодефіциту людини (ВІЛ), та правовий і соціальний захист людей, які живуть з ВІЛ» - **і не підлягає розголошенню**, окрім осіб, які є медичними працівниками закладу охорони здоров'я та за своїми функціональними обов'язками мають право розглядати цю заяву.

### **ЗАЯВА**

#### **в порядку Закону України «Про звернення громадян»**

Враховуючи усні звернення працівників Вашої установи до мене із інформацією про необхідність проходження моєю дитиною тесту повідомляємо наступне.

Згідно із ч. 1 ст. 4 Закону України «Про протидію поширенню хвороб, зумовлених вірусом імунодефіциту людини (ВІЛ), та правовий і соціальний захист людей, які живуть з ВІЛ» (у подальшому «Закон») держава гарантує принцип доступності та належної якості тестування з метою виявлення ВІЛ-інфекції, **у тому числі анонімного**, з наданням попередньої та подальшої консультативної допомоги, а також забезпечення безпеки тестування для обстежуваної особи.

Відповідно до ч. 3 ст. 13 Закону відомості про стан здоров'я інфікованої людини, у тому числі відомості про наявність у неї діагнозу ВІЛ-інфекції та інша інформація медичного характеру є лікарською таємницею та не підлягає розголошенню.

## Ювенальна юстиція: як захищатися?

**Враховуючи попереднє спілкування із працівниками Вашої установи, я вважаю, що інформація про стан мого здоров'я, у тому числі про наявність у мене діагнозу розголошувалась без мого відома стороннім особам.**

Тому, користуючись правом особи на вільний вибір медичного закладу для отримання медичної допомоги, у подальшому місце проведення тестів та діагностування, а також лікування моєї дитини я буду обирати самостійно.

Відомості про поставлений у вказаних закладах діагноз є лікарською таємницею і мною розголошуватись не будуть.

Також звертаю Вашу увагу на те, що згідно частини 3 статті 6 Закону тестування дітей до 14 років проводиться **НА ПРОХАННЯ** їх батьків за наявності усвідомленої інформованої згоди.

Я не просив Вашу медичну установу проводити тестування моєї дитині, і залишаю за собою право самостійно обрати медичний заклад, у якому мною буде виконано таке тестування після отримання мною належної медичної інформації по питаннях, які мене цікавлять.

Частиною 4 статті 6 Закону передбачено, що тестування з метою виявлення ВІЛ, відповідне до тестове і після тестове консультування, підготовка і видача висновку може здійснюватись медичними закладами незалежно від форми власності та підпорядкування, які мають відповідну ліцензію.

Відповідно до частини 2 статті 14 Закону держава гарантує надання всім людям, які живуть с ВІЛ рівних з іншими можливостями для реалізації їхніх прав, у тому числі права на вибір лікувального закладу, інформованість щодо медичної процедури, яка пропонується, та нерозголошення інформації.

Крім того, звертаю вашу увагу, що наказ МОЗ України «Про заходи щодо організації профілактики передачі ВІЛ від матері до дитини, медичної допомоги і соціального супроводу ВІЛ-інфікованих дітей та їх сімей» № 740/1030/4154/321/614а, 23.11.2007 передбачає випадки, коли раннє діагностування наявності у дитини вірусу взагалі не проводиться (пункт 4.3.12.) до досягнення нею 18 місячного віку.

Таким чином наполягання на тестуванні моєї дитини, вік якої складає лише 5 місяців є на мій погляд передчасним. Остаточне прийняття рішення про необхідність такого тестування саме зараз я прийму після консультацій із обраними мною лікарями.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Згідно статті 19 Конституції України ніхто не зобов'язаний робити те, що не передбачено Законом.

На підставі викладеного,

ПРОШУ:

1. Врахувати, що від мене до Вашої медичної установи не поступало прохання на проведення тестування моєї дитини, як того вимагає ч. 3 ст. 6 Закону.

2. Врахувати, що тестування та усі інші медичні процедури я буду проводити у тих медичних установах та закладах, які викликають у мене довіру та виконують вимоги Закону щодо нерозголошення лікарської таємниці.

3. Врахувати, що медичний діагноз, що відноситься до мене та моєї дитини є лікарською таємницею – і я забороняю поширювати цю інформацію будь-яким особам.

4. У випадку, якщо Ви вважаєте, що моя дитина зобов'язана пройти тестування саме у Вашій медичній установі, або я повинен надати Вам відомості про проходження тестування у іншій медичній установі (конфіденційна інформація, що має режим лікарської таємниці) – прошу надати мені письмову відповідь про те, на підставі якого нормативно-правового акту (вказати конкретну статтю Закону) я зобов'язаний вчиняти такі дії.

5. Врахувати, що систематичні усні звернення Ваших працівників, які не пояснюють мені, на підставі якого нормативно-правового акту я повинен вчинити ту чи іншу дію, не надають мені достатньо медичної інформації для усвідомлення сутності процедур, які вони пропонують, не враховують конкретні особливості стану мого здоров'я та моєї дитини та інші суттєві обставини – з дискримінацією в розумінні ч. 3 статті 16 Закону. (Дискримінацією вважається дія або бездіяльність, що у прямиий чи непрямиий спосіб створює обмеження, позбавляє належних прав особу або принижує її людську гідність на підставі однієї чи кількох ознак, пов'язаних з фактичною чи можливою наявністю в неї ВІЛ).

Заявник

«\_\_» \_\_\_\_\_

/ПІДПИС/

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Керівнику закладу охорони здоров'я (лікарні)

Від батька (матері) дитини, що навчається  
у навчальному закладі:

Адреса для відповіді:

### ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЗАПИТ (ЗАЯВА)

В порядку Закону України „Про звернення громадян”, Закону України „Про інформацію”

Відповідно до статті 12 Закону України „Про захист населення від інфекційних хвороб” особам, які не досягли п'ятнадцятирічного віку чи визнані у встановленому законом порядку недієздатними, профілактичні щеплення проводяться за згодою їх об'єктивно інформованих батьків або інших законних представників. Якщо особа та (або) її законні представники відмовляються від обов'язкових профілактичних щеплень, лікар має право взяти у них відповідне письмове підтвердження, а в разі відмови дати таке підтвердження - засвідчити це актом у присутності свідків. У зв'язку із тим, що я об'єктивно не проінформована про якість, походження та безпеку щеплення, яке запропоновано моїй дитині, а також із огляду на повідомлення у засобах масової інформації фахівців – лікарів щодо НЕБЕЗПЕКИ застосування щеплень, та їх РЕКОМЕНДАЦІЙ не проводити профілактичні щеплення, я не надаю своєї згоди на проведення щеплення моїй дитині. Відповідно до пункту д) статті 6 Основ законодавства України про охорону здоров'я кожний громадянин України має право на охорону здоров'я, що передбачає кваліфіковану медико-санітарну допомогу, включаючи вільний вибір методів лікування відповідно до рекомендацій лікаря і закладу охорони здоров'я. Згідно із статтею 42 Основ законодавства України про охорону здоров'я медичне втручання (застосування методів діагностики, профілактики або лікування, пов'язаних із впливом на організм людини) допускається лише в тому разі, коли воно не може



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

завдати шкоди здоров'ю пацієнта. Згідно із пунктом а) статті 10 Основ законодавства України про охорону здоров'я громадяни України зобов'язані піклуватись про своє здоров'я та здоров'я дітей. Відповідно до частини 3 статті 8 Закону України „Про дошкільну освіту” батьки або особи, які їх замінюють, несуть відповідальність перед суспільством і державою за розвиток, виховання і навчання дітей, а також збереження їх життя, здоров'я, людської гідності. Враховуючи наявність численних рекомендацій лікарів щодо небезпеки застосування щеплень, можливість летальних наслідків для дітей внаслідок щеплень, **жодна особа не має права примушувати мене до вчинення відносно моєї дитини дії, яка може бути для неї потенційно небезпечною.** Статтею 42 Основ законодавства України про охорону здоров'я передбачено, що медичне втручання, пов'язане з ризиком для здоров'я пацієнта, допускається **як виняток** в умовах гострої потреби, коли можлива шкода від застосування методів діагностики, профілактики або лікування є меншою, ніж та, що очікується в разі відмови від втручання, а усунення небезпеки для здоров'я пацієнта іншими методами неможливе.

Ризиковані методи діагностики, профілактики або лікування визнаються допустимими, якщо вони відповідають сучасним науково обґрунтованим вимогам, спрямовані на відвернення реальної загрози життю та здоров'ю пацієнта, застосовуються за згодою інформованого про їх можливі шкідливі наслідки пацієнта, а лікар живає всіх належних у таких випадках заходів для відвернення шкоди життю та здоров'ю пацієнта. Відповідно до статті 43 Основ законодавства України про охорону здоров'я згода інформованого відповідно до статті 39 цих Основ пацієнта необхідна для застосування методів діагностики, профілактики та лікування. Щодо пацієнта віком до 14 років (малолітнього пацієнта), а також пацієнта, визнаного в установленому законом порядку недієздатним, медичне втручання здійснюється за згодою їх законних представників

Частиною 3 статті 30 Основ законодавства України про охорону здоров'я передбачено, що виключно у разі загрози виникнення або поширення епідемічних захворювань Президентом України відповідно до законів України та рекомендацій органів охорони здоров'я можуть запроваджуватися особливі умови навчання спрямовані на запобігання поширенню та ліквідацію цих захворювань, у тому числі недопущення певних осіб, які не пройшли щеплення до навчального процесу.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Відповідно до частини 3 статті 34 Закону України „Про дошкільну освіту” органи охорони здоров'я, заклади охорони здоров'я разом з органами управління освітою здійснюють контроль за дотриманням санітарного законодавства у дошкільних навчальних закладах, щорічно забезпечують безоплатний медичний огляд дітей, моніторинг і корекцію стану їх здоров'я, несуть відповідальність за додержання санітарно-гігієнічних норм, проведення лікувально-профілактичних заходів у дошкільних навчальних закладах незалежно від підпорядкування, типу і форми власності.

Таким чином **недопуск дитини до навчального процесу у дошкільному навчальному закладі із підстав відсутності щеплень не відноситься до компетенції керівника цього навчального закладу, а прийняття рішення про відсторонення дитини від навчання органом охорони здоров'я суперечить викладеним вище положенням нормативно-правових актів України. Відповідно до частини 2 статті 32 Закону України „Про інформацію” громадянин має право звернутися до державних органів і вимагати надання будь-якого офіційного документу, незалежно від того, стосується цей документ його особисто чи ні, крім випадків обмеження доступу, передбачених цим Законом.**

На підставі викладеного,

ПРОШУ:

1. Надати мені письмову відповідь, у якій підтвердити право моєї дитини відвідувати дошкільний навчальний заклад, у іншому випадку – надати письмову відповідь із зазначенням підстав недопуску дитини до навчального закладу, із посиланням на посадову особу, яка прийняла відповідне рішення конкретно стосовно моєї дитини.

2. Надати інформацію про те, відсутність яких конкретно щеплень є перешкодою для відвідування моєю дитиною навчального закладу.

3. Надати інформацію про те, чи проведено державні експертизи та сертифікацію щеплень, які запропоновано моїй дитині – та надати копії цих документів.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

4. Надати у письмовому вигляді інформацію по кожному запропонованому мені щепленню:

- щодо медичних показників, за якими щеплення дитині є неможливим (за медичними показниками);

- щодо можливих негативних наслідків застосування дитині щеплення та побічних ефектів;

- щодо хімічного складу кожного запропонованого моїй дитині щеплення;

- щодо проведення в Україні медичних та клінічних випробувань кожного щеплення – із вказівкою медичної установи, у якій проводились випробування та отриманих результатів – висновків, надати копії \_\_\_\_\_ вказаних \_\_\_\_\_ висновків.

5. Надати мені письмову гарантію щодо ненастання у моїй дитині негативних наслідків (ушкодження здоров'я) у випадку застосування до неї запропонованих щеплень.

*Відповідно до статті 47 Закону України „Про інформацію” порушення законодавства України про інформацію тягне за собою дисциплінарну, цивільно-правову, адміністративну або кримінальну відповідальність згідно з законодавством України. Відповідальність за порушення законодавства про інформацію несуть особи, винні у вчиненні таких порушень, як:*

- *необгрунтована відмова від надання відповідної інформації;*
- *надання інформації, що не відповідає дійсності;*
- *несвоєчасне надання інформації;*
- *навмисне приховування інформації.*

ПІДПИС ЗАЯВНИКА: \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

/Прізвище, Ім'я, По-батькові/

Посада та підпис особи, що прийняла заяву:

Дата прийняття заяви: „\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Органу опіки та піклування

Копія: Службі у справах дітей

Заявник: ГО « \_\_\_\_\_ »

### ЗАЯВА

Відповідно до статті 20 Закону України «Про об'єднання громадян» громадські організації мають право захищати свої інтереси та інтереси своїх членів у державних та громадських органах, мають право вносити свої пропозиції посадовим особам для розгляду та прийняття рішень.

До нашої громадської організації надійшло звернення громадянки \_\_\_\_\_, яка стверджує, що до неї надходили телефонні повідомлення про те, що у неї будуть відібрані її онуки, а також невідомими особами без її згоди та без наявності рішення суду було здійснено проникнення у її житлове приміщення за її відсутності.

У зв'язку із викладеними фактами просимо врахувати у Вашій роботі наступні наші пропозиції:

1. Відповідно до статті 257 Сімейного кодексу України баба має право вільного спілкування із своїми онуками, має право брати участь у їх вихованні. Таким чином перебування онуків із своєю бабою, а також виїзд їх на лікування або для інших цілей у інші міста, є гарантованим правом на свободу пересування будь-якої особи. Тому вчинення перешкод громадянці \_\_\_\_\_ у вільному спілкуванні із своїми онуками є незаконним.

2. Згідно із частиною 5 статті 170 Сімейного кодексу України положення частин першої-третьої цієї статті застосовується до відібрання дитини від інших осіб, з якими вона проживає. Таким чином відібрання дитини від баби можливо виключно на підставах, передбачених частиною 2 статті 170 Сімейного кодексу України, тобто у тому випадку, якщо існує винятковий випадок безпосередньої загрози для життя або здоров'я дитини, що повинно підтверджуватись належними доказами.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Умовою такого відібрання є винесення органом опіки та піклування рішення у порядку, встановленому чинним законодавством України.

3. Згідно із статтею 30 Конституції України кожному гарантується недоторканність житла. Не допускається проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду чи обшуку інакше як за вмотивованим рішенням суду

4. Згідно із статтею 288 Цивільного кодексу України фізична особа має право на свободу, забороняються будь-які форми фізичного чи психічного тиску на фізичну особу.

За викладених обставин вважаємо неприпустими будь-які погрози відібрання у \_\_\_\_\_ її онуків або інші форми психічного тиску, а також дії по проведенню незаконного обшуку, тощо, та звертаємо Вашу увагу на те, що здійснення тиску на особу є порушенням викладених норм права і може привести до порушення прав дітей на сімейне виховання та спілкування із родичами, гарантоване Конвенцією про права дитини та чинним законодавством.

Прошу врахувати викладене у Вашій роботі та проінформувати нас про рішення, ухвалені за наслідком розгляду нашої заяви.

Голова ГО

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

До \_\_\_\_\_ районного суду м. Києва

/АДРЕСА/

По справі № \_\_\_\_\_

Відповідачів у справі:

### **ЗАПЕРЕЧЕННЯ**

#### **Проти позову про відібрання дітей**

Відповідачі заперечують проти заявленого органом опіки та піклування позову із огляду на наступне:

1. Відповідно до частини 1 статті 170 СК України суд може постановити рішення про відібрання дитини від батьків без позбавлення їх батьківських прав у випадках, передбачених пунктами 2-5 частини першої статті 164 СК України, а також в інших випадках, якщо залишення дитини у них є небезпечним для її життя, здоров'я і морального виховання.

Таким чином лише за наявності виключних підстав можливо розлучення дітей із матір'ю та батьком, тобто фактичне руйнування сім'ї.

У матеріалах справи відсутні докази наявності таких обставин. Наведені позивачем відомості про нібито неналежні матеріальні умови у родині відповідачів не можуть бути підставою для відібрання дитини із огляду на наступне:

Згідно із статтею 5 СК України держава охороняє сім'ю, материнство, батьківство, створює умови для зміцнення сім'ї, держава забезпечує пріоритет сімейного виховання дитини.

Частина 2 статті 27 Конвенції про права дитини встановлює межі відповідальності батьків за створення матеріальних умов дитині, зокрема закріплено, що батьки, або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення **в межах своїх здібностей і фінансових можливостей** умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Також слід звернути увагу на практику Європейського суду із прав людини із цього питання, так зокрема у справі Валоуа і Вала (WALLA) проти Чехії, постанова суду від 26.10.2006 року, (скарга № 23848/04) – у якій діти були відібрані у родини у зв'язку із тим, що діти проживали у найманому приміщенні і на погляд органів влади не ство-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

рили достатніх матеріальних умов для проживання дітей суд вирішив, що:

«73. В настоящем деле воспитательные и эмоциональные способности заявителей никогда не ставились под сомнение, и суды признавали усилия, предпринимаемые ими для того, чтобы преодолеть трудности. В связи с этим принятие ответственности за детей заявителей было предписано только на том основании, что в свое время семья занимала несоответствующее жилье. Следовательно, по мнению Европейского суда, речь идет о недостатке материальных средств, который национальные власти могли компенсировать с помощью иных средств, нежели разделение всей семьи, что является наиболее радикальной мерой, которая может применяться только в особо серьезных случаях.

74. Европейский суд счел, что для того, чтобы в данном случае было соблюдено требование соразмерности, власти Чехии должны были предусмотреть другие, менее радикальные меры, чем принятие детей под опеку. Действительно, Европейский суд счел, что роль властей в социальном обеспечении состоит именно в том, чтобы помочь гражданам, попавшим в трудные ситуации, которые не имеют необходимых знаний о существующем порядке, руководить их действиями и, кроме прочего, консультировать их в отношении различных видов социальных пособий, возможностей получить социальное жилье или в отношении других способов преодоления трудностей

Отже і позиція Європейського суду свідчить про те, що відсутність належних матеріальних умов не може бути підставою для відібрання дітей та розділення сім'ї. Більш того, як свідчить практика Європейського суду – державний орган повинен довести, що він прийняв ефективні та дієві заходи не тільки до притягнення до відповідальності батьків, але у найпершу чергу – для надання сім'ї належної та ефективної матеріальної та іншої допомоги.

Відповідачі у справі мають у своєму розпорядженні дві окремі квартири, у яких створені такі умови життя для їх дітей, що відповідають здібностям і фінансовим можливостям відповідачів, як цього вимагає ч. 2 статті 27 Конвенції про права дитини.

2. Посилання позивачів на недостатньо дисципліновану поведінку дітей, пропуски навчання, тощо взагалі не можуть бути прийняті до уваги, тому що всі ці факти не є підставами для відібрання дитини, вони не передбачені статтею 164 СК України як підстава відібрання

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

дітей та не створюють загрози для життя, здоров'я і морального виховання дітей. Діти відповідачів не залишались на другий рік у навчальному закладі, а були атестовані із відповідними оцінками протягом навчального процесу, що свідчить про фактичне проходження дітьми навчального процесу. Запізнення дітей на навчання та інші подібні проступки можуть мати дисциплінарні наслідки у випадку наявності для цього відповідних підстав та відсутності поважної причини. Слід зазначити, що неналежне виховання дітей є підставою для застосування до особи адміністративної відповідальності за ст. 184 КУпАП, отже відібрання дитини за підставою – ухилення від обов'язків по вихованню дітей можливо лише за умови попереднього притягнення батьків до відповідальності за ст. 184 КУпАП як обов'язкового профілактичного заходу, який повинен був бути застосований органом опіки та піклування у випадку, якщо б він бажав виправити поведінку батьків по відношенню до дітей. Але батьки жодного разу не притягались до адміністративної відповідальності за ст. 184 КУпАП, що свідчить про відсутність у їх діях фактів невиконання обов'язків по вихованню дітей.

3. Позивачем заявлено позов про відібрання дитини без позбавлення батьківських прав, отже ним повинні бути доведені належними та допустимим доказами обставини, передбачені статтею 170 СК України.

Із огляду на те, що згідно із статтею 6 Декларації прав дитини розлучення матері із дитиною може мати місце **лише у виключних випадках**, - позивач повинен довести, що він вичерпав усі наявні у чинному законодавстві засоби виправлення ситуації та, у тому числі:

- надати постанови про неодноразове (систематичне) притягнення відповідачки до адміністративної відповідальності за ст. 184 КУпАП із застосуванням до неї таких заходів як попередження або штраф;
- надати докази, що свідчать про наявність на момент судового розгляду справи небезпеки для життя або здоров'я дитини, або її морального виховання (навести факти аморального впливу на дітей з боку батьків).

Але таких доказів позивач не наводить.

4. Згідно із частиною 1 статті 59 ЦПК України суд не бере до уваги докази, які одержані з порушенням порядку, встановленого законом. Відповідно до статті 30 Конституції України кожному гарантується недоторканість житла. Не допускається проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду чи обшуку інакше як за вмотивованим рішенням суду. Як вбачається із матеріалів справи, позивач надав суду в якості доказів акти обстеження житлових умов



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

відповідачів, які можуть бути отримані лише внаслідок огляду такого приміщення. Між тим у матеріалах, поданих позивачем відсутній доказ – вмотивоване рішення суду про проникнення до житла відповідачки та осіб, що є його власниками та проведення у ньому огляду. Таким чином усі докази, складені внаслідок проведення огляду у житлових приміщеннях, що подані позивачем є недопустимими.

5. У своєму позові позивач вказує в якості «порушення» з боку відповідачів той факт, що діти проживають із батьком по вул. \_\_\_\_\_, але цей факт не є порушенням. Згідно із статтею 29 ЦК України місцем проживання дитини є місце проживання того із батьків, із яким вона проживає. Відповідно до статті 272 ЦК України фізична особа здійснює особисті немайнові права самостійно. В інтересах малолітніх, неповнолітніх, а також повнолітніх фізичних осіб, які за віком або за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої особисті немайнові права, їхні права здійснюють батьки (усиновлювачі), опікуни, піклувальники. Частиною 2 статті 309 ЦК України передбачено право фізичної особи на вільний вибір місця свого проживання, а статтею 32 Конституції України гарантується недоторканість особистого життя людини: ніхто не може зазнавати втручання у його особисте та сімейне життя. Таким чином посилення позивачів на нібито наявне порушення закону фактом проживання дітей із батьком є грубим порушенням гарантованих прав та інтересів фізичної особи на недоторканість особистого життя, права на вільний вибір місця проживання та права на невтручання органів державної влади у особисту сферу життя людини.

6. Відповідно до статті 291 ЦК України фізична особа незалежно від віку та стану здоров'я має право на сім'ю. Фізична особа не може бути проти її волі розлучена з сім'єю, крім випадків, встановлених законом.

Враховуючи те, що відповідачі бажають жити однією сім'єю із власними дітьми, жодна особа не має право розлучати їх одних із одним.

На підставі викладеного,

ПРОШУ:

У позові відмовити повністю.

Додатки: матеріали на \_\_\_\_\_ аркушах.

Відповідачі:

«\_\_» \_\_\_\_\_

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

До \_\_\_\_\_ районного суду  
\_\_\_\_\_ області

По справі \_\_\_\_\_

Відповідача у справі:

### ЗАЯВА

Про застосування позовної давності

Відповідно до статті 12 СК України строки, встановлені у цьому кодексі, обчислюються відповідно до Цивільного кодексу України.

Частиною 1 статті 9 ЦК України встановлено, що положення цього кодексу застосовуються до сімейних відносин, якщо вони не врегульовані іншими актами законодавства.

Згідно із статтею 256 ЦК України позовна давність – строк, у межах якого особа може звернутися до суду із вимогою про захист.

Частиною 2 статті 170 СК України встановлено строк, у межах якого прокурор або орган опіки та піклування має право звернутись до суду із позовом про відібрання дитини або про позбавлення батьківських прав. Вказаний строк складає 7 днів із моменту винесення рішення про відібрання дитини. Як вбачається із змісту позовної заяви, поданої прокурором рішення про відібрання дитини було винесено 23.11.2009 року. Таким чином кінцева дата можливого звернення із позовом про позбавлення батьківських прав – 30.11.2009 року. Між тим прокурор підписав позовну заяву лише 21.01.2010 року.

Таким чином позивач не дотримався строку позовної давності, встановленої ч. 2 ст. 170 СК України.

Частиною 3 статті 267 ЦК України передбачено, що позовна давність застосовується судом лише за заявою сторони у спорі, зробленою до винесення ним рішення.

Відповідно до частини 4 статті 267 ЦК України вплив позовної давності, про застосування якої заявлено стороною у спорі, є підставою для відмови у позові.

На підставі викладеного,

### ПРОШУ:

1.Застосувати у справі – до позову прокурора позовну давність.

2.У задоволенні позову прокурора \_\_\_\_\_ району до \_\_\_\_\_ відмовити повністю.

Відповідач:

## Ювенальна юстиція: як захищатися?

До \_\_\_\_\_ район-  
ного суду Запорізької об-  
ласті

Судді \_\_\_\_\_

По справі \_\_\_\_\_

Відповідача у справі:

### ЗАЯВА

Відповідно до статті 63 Конституції України, ст. 52 ЦПК України – особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів.

Керуючись вказаною статтею я відмовляюсь давати пояснення у справі.

Причиною відмови давати пояснення є висока емоційна напруженість при наданні пояснень, враховуючи те, що питання стосується позбавлення дитини, та неможливість витримувати нервові навантаження у процесі судового засідання.

У подальшому усі пояснення буде здійснювати представник відповідачки.

Відповідач

«\_\_» \_\_\_\_\_ р.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Управління праці та соціального захисту населення \_\_\_\_\_ районної державної адміністрації

Заявниця: \_\_\_\_\_

Адреса для відповіді:

Представник (юрист)

### **ЗАЯВА**

#### **Про надання письмової інформації**

Відповідно до Закону України „Про звернення громадян”, прошу надати письмові відповіді на наступні питання:

1. Яки види допомоги, передбачені Законом України „Про державну допомогу сім'ям з дітьми” призначено до виплати \_\_\_\_\_ (допомога при народженні дитини, допомога по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, тощо)?

2. В якому розмірі та протягом якого періоду фактично здійснювались виплати заявниці?

3. Із якого місяця якого року було припинено виплати?

4. На якій підставі було здійснено припинення виплат особі \_\_\_\_\_?

5. Прошу надати копію рішення, оформленого відповідно до пункту 13. Порядку призначення і виплати державної допомоги сім'ям з дітьми, затвердженого постановою КМУ N 1751 від 27.12.2001 - про припинення виплат особі \_\_\_\_\_ для його оскарження у встановленому законом порядку.

6. Прошу надати копію пропозицій про припинення виплат та інші документи, які стали підставою для прийняття рішення про припинення виплат \_\_\_\_\_

Заявниця:

«\_\_» \_\_\_\_\_

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Управління праці та соціального захисту

населення \_\_\_\_\_ районної  
державної адміністрації

Заявниця:

### **ЗАЯВА**

#### **Про поновлення виплат**

Відповідно до пункту 13 Порядку призначення і виплати державної допомоги сім'ям з дітьми, затвердженого постановою КМУ N 1751 від 27.12.2001 - виплата допомоги поновлюється у випадках, передбачених абзацами восьмим - чотирнадцятим цього пункту, у разі, коли особа, що фактично здійснює догляд за дитиною (один з батьків дитини, опікун), звернулася протягом шести місяців після припинення виплати допомоги до органу, що призначив допомогу, з письмовою заявою.

Разом із тим звертаю Вашу увагу на те, що Законом України „Про соціальну допомогу сім'ям з дітьми” **взагалі** не передбачено право та можливість припинити виплати державної допомоги, таке право передбачено лише вказаним вище Порядком, який у цій частині суперечить нормам, встановленим Законом і не може прийматись до уваги із огляду на положення статті 22 Конституції України, яка не допускає можливості звуження обсягу і змісту існуючих прав людини.

Право на отримання допомоги у зв'язку із народженням дитини, яке встановлено Законом, не передбачає будь-якого цільового характеру використання такої допомоги, тому недотримання цільового характеру використання допомоги не може бути підставою для її припинення.

Також прошу врахувати, що я не порушувала цільового характеру використання коштів, - і витратила їх виключно на потреби дитини.

У цей час в інтересах моєї дитини необхідно поновити виплати, які були припинені безпідставно.

На підставі викладеного,

**ПРОШУ:**

1. Терміново поновити виплати, на які я маю право згідно із Законом України „Про соціальну допомогу сім'ям з дітьми” - у повному обсязі.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

2. У випадку відхилення моєї заяви – прошу надіслати мені письмову відповідь із обґрунтуванням відмови із посиланням на діюче законодавство та підстави прийняття рішення – для оскарження його у судовому порядку та відшкодування спричиненої мені шкоди.

Заявниця: \_\_\_\_\_

« \_ » \_\_\_\_\_

Настоятеля релігійної громади

Української Православної Церкви

\_\_\_\_\_

ДОВІДКА

Повідомляю Вас про те, що релігійною громадою Української Православної Церкви м. \_\_\_\_\_ у межах статутної діяльності релігійної громади, яка передбачає можливість надання благодійної допомоги тим, хто її потребує, - прийнято рішення про надання \_\_\_\_\_ із 20.08.2010 року систематичної матеріальної допомоги у вигляді необхідних грошових коштів, продуктів харчування, одягу.

Крім того, \_\_\_\_\_ у вільний від догляду за дитиною час працює послушницею храму Різдва Пресвятої Богородиці м. \_\_\_\_\_, виконує надомну роботу ремісничього характеру (виготовлення ікон, підготовка літератури до продажу, оформлення предметів культового призначення), за що їй виплачується плата в розмірі \_\_\_\_\_ гривень на місяць.

Настоятель \_\_\_\_\_

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Притулок для дітей служби у спра-  
вах дітей \_\_\_\_\_  
міської ради

Заявник:

### ЗАЯВА

1. Прошу терміново надати мені письмову відповідь щодо того, чи перебуває станом на момент подання цієї заяви моя дитина – \_\_\_\_\_ у Вашому закладі та повідомити, на підставі якого документу він був прийнятий Вами до утримання у притулок (повідомлення прокуратури, лист служби у справах дітей, тощо), а також надати мені копію цього повідомлення.

Відомості потрібні для вирішення питання про влаштування дитини у навчальний заклад, запрошення лікаря для проведення медичного обстеження дитини.

2. Також прошу повідомити мене у який період \_\_\_\_\_ направлявся Вашим закладом для відпочинку та у який населений пункт, повідомити мене у якому закладі він перебував під час цього відпочинку.

Заявник \_\_\_\_\_





## Ювенальная юстиция: как защищаться?

До \_\_\_\_\_суду

Позивач:

Відповідачі:

1. Прокурор \_\_\_\_\_ району м. \_\_\_\_\_
2. Служба у справах дітей адміністрації
3. Притулок для дітей служби у справах дітей  
\_\_\_\_\_ міської ради

### ПОЗОВНА ЗАЯВА

**Про визнання протиправною та скасування постанови, визнання незаконною бездіяльності, припинення дій, що порушують право**

#### 1. Викладення фактичних обставин

\_\_\_\_\_ року постановою прокурора \_\_\_\_\_ району м. \_\_\_\_\_ у мене та моєї дружини було відібрано нашу рідну дитину – \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ року народження. Відібрання мотивовано тим, що нібито „»» \_\_\_\_\_ року між матір'ю малолітнім сином відбулася сварка, в ході якої мати вигнала з дому свого малолітнього сина, та не впускає його, не дивлячись на погодні умови, низьку температуру, повітря \_\_\_\_\_ одягнений у домашній одяг, з босими ногами. Малолітній \_\_\_\_\_ неодноразово робив спроби потрапити в квартиру, однак, мати \_\_\_\_\_ його не впускає”.

Викладені у постанові прокурора відомості не відповідають дійсності, зокрема, фактично внаслідок виховальної бесіди із матір'ю, наш син – \_\_\_\_\_, який є підлітком у віці, який фахівці характеризують як „перехідний” – 12 років, маючи певні особливості сприйняття – вибіг із квартири, після чого я та моя дружина його розшукували, звернулись у міліцію за телефоном „02”, звернулись особисто до відділу міліції, із метою розшуку нашого сина, місцезнаходження якого нам було невідомим. Натомість, як стверджують представники служби у справах дітей – \_\_\_\_\_ побачила вчителька і відвела його до відділу міліції, після чого він був поміщений до притуку м.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

\_\_\_\_\_ Але дитина нам не була повернута, натомість до цього часу перебуває у притулі м. \_\_\_\_\_, мені особисто не дозволяють із ним побачення із різноманітних мотивів, не пояснюють підстави відібрання дитини.

Після відібрання дитина була поміщена у притулок для дітей служби у справах дітей \_\_\_\_\_ міської ради притулок, який розташований за адресою \_\_\_\_\_. Позивач вважає що дії із відібрання дитини не були обгрунтованими, а поміщення її у спеціальний заклад для дітей є незаконним із огляду на відсутність рішення про поміщення дитини у спец.заклад, утримання дитини у спец. закладі не здійснюється на підставі закону, а спец. заклад не виконує своїх обов'язків із повернення дитини у сімейне оточення, які передбачені законом.

Із огляду на викладене, відповідачі порушили права позивача на недоторканість сімейного життя, гарантоване статтею 32 Конституції України, право на проживання із дитиною однією сім'єю, порушили право дитини на сімю, передбачене частиною 3 статті 4 СК України.

### 2. Обгрунтування підсудності справи адміністративному суду

Відповідно до статті 17 КАС України компетенція адміністративних судів поширюється на спори фізичних осіб із суб'єктом владних повноважень.

Цим позовом позивач оскаржує акт індивідуальної дії, винесений суб'єктом владних повноважень і наступні дії відповідачів:

Відповідача-1: оскаржується акт індивідуальної дії – постанова прокурора \_\_\_\_\_ району м. \_\_\_\_\_ про відібрання дитини від «\_» \_\_\_\_\_ року.

Відповідача-2: дії із направлення дитини до притулку для дітей служби у справах дітей \_\_\_\_\_ міської ради.

Відповідача-3: дії із утримання дитини у притулку для дітей служби у справах дітей \_\_\_\_\_ міської ради.

Вказані вище акт індивідуальної дії, а також інші дії відповідачів вчинені ними в якості суб'єктів владних повноважень, які зокрема передбачені:

- повноваження прокурора щодо винесення постанови про відібрання дитини – статтею 170 СК України, відповідно до частини 2 якої у виняткових випадках прокурор має право постановити рішення про негайне відібрання дитини від батьків;
- повноваження служби у справах дітей \_\_\_\_\_ міської ради щодо направлення дитини до притулку – передбачене частиною 2 статті 4 Закону України „Про органи і служби у справах дітей та спеціа-

## Ювенальна юстиція: як захищатися?

льні установи для дітей”, відповідно до якої служби у справах дітей мають право порушувати перед органами виконавчої влади та місцевого саомрвдування питання про направлення дітей до спеціальних установ для дітей;

- повноваження служби у справах дітей щодо прийняття рішень, обов'язкових для громадян згідно із частиною 6 статті 4 Закону України „Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей”, відповідно до якої рішення, прийняті службами у справах дітей з питань, що належать до їх компетенції є обов'язковими для виконання громадянами, місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування;
- повноваження притулку для дітей служби у справах дітей \_\_\_\_\_ міської ради щодо утримання дитини у притулку та вжиття заходів щодо повернення дитини в безпечне сімейне оточення – передбачено статтею 11 Закону України „Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей”, відповідно до якої у притулках для дітей тимчасово розміщуються діти віком від 3 до 18 років, які опинилися у складних життєвих обставинах; посадові особи притулків для дітей вживають заходів щодо повернення дитини в безпечне сімейне оточення.

Таким чином при здійсненні відібрання дитини, поміщенні її у спеціальний заклад для дітей та утримання дитини у ньому відповідачі діяли на підставі владних повноважень в якості їх суб'єктів, тому спір про порушення такими діями прав позивача підсудний адміністративному суду.

Згідно із частиною 2 статті 4 КАС України юрисдикція адміністративних судів поширюється на всі публічно-правові спори, крім спорів, для яких законом встановлений інший порядок судового вирішення.

Враховуючи те, що для скасування постанови прокурора та актів (дій) органу державної влади – служби у справах дітей не встановлено іншого порядку судового вирішення, позивач звертається до адміністративного суду для захисту своїх порушених прав.

### 3. Підстави скасування постанови прокурора

Згідно із частиною 3 статті 2 КАС України у справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень адміністративні суди перевіряють, чи прийняті (вчинені) вони: 1) на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені **Конституцією** та законами України; 2) з використанням повноваження з метою, з якою це повноваження надано; 3) обґрунтовано, тобто з урахуванням усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії); 4) безсторонньо (неупереджено); 5) добросовісно; 6) розсудливо; 7) з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи несправедливій дискримінації; 8) пропорційно, зокрема з дотриманням

## Ювенальна юстиція: як захищатися?

необхідного балансу між будь-якими несприятливими наслідками для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення (дія); 9) з урахуванням права особи на участь у процесі прийняття рішення; 10) своєчасно, тобто протягом розумного строку.

Постанова, що оскаржується не відповідає вимогам діючого законодавства із огляду на наступне:

### **3.1. Відсутність у прокурора компетенції для прийняття рішення про відібрання дитини**

Підстави відібрання дитини та органи, які уповноважені приймати рішення про таке відібрання передбачені статтею 170 СК України, згідно із якою відібрання дитини може бути проведено на підставі постанови прокурора або рішення органу опіки та піклування.

Із огляду на те, що відібрання дитини не проводилось в рамках розслідування кримінальної справи, що знаходилась у провадженні або під прокурорським наглядом, і прокурор приймав постанову на підставі звернення та матеріалів, наданих службою у справах дітей, за фактом виявлення дитини на вулиці, - щодо такої ситуації порядок відібрання дитини передбачено Постановою КМУ № 866 від 24.09.2008 року, згідно із якою рішення про відібрання дитини на підставі звернення служби у справах дітей може приймати виключно орган опіки та піклування.

Таким чином служба у справах дітей не мала права звертатись до прокурора для прийняття рішення про відібрання, а мала звернутись до органу опіки та піклування (за змістом пп. 4-8 вказаної вище Постанови), а прокурор у свою чергу мав відмовити службі у справах дітей у винесенні такої постанови із огляду на необхідність звернення служби у справах дітей до органу опіки та піклування.

### **3.2. Відсутність підстав для відібрання дитини та незаконність постанови прокурора**

#### **А) Відсутність підстав для відібрання дитини**

1) відповідно до частини 2 статті 170 Сімейного кодексу України, рішення про відібрання дитини може бути винесено лише у випадку, якщо дитина знаходиться **безпосередньо у батьків**, а не у випадку, коли дитина на момент відібрання не знаходиться у фактичному володінні батьків, а знаходиться на вулиці (вибігла із дому).

2) знаходження дитини на вулиці не створювало безпосередньої загрози для життя або здоров'я дитини і не було виключним випадком, - виходячи із викладеного підстави для застосування статті 170 СК України були відсутні;

3) дитина опинилась на вулиці внаслідок обставин, які не були відомі прокурору, у будь-якому випадку прокурор довідався про

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

обставини відібрання дитини і приймав рішення виключно на підставі відомостей, наданих службою у справах дітей і не отримував пояснення від батьків дитини з приводу обставин, які стали підставами відібрання дитини – до прийняття рішення про відібрання;

4) прокурором викладено у постанові від «\_» \_\_\_\_\_ року такі підстави відібрання дитини:

- негативна характеристика сусідами родини;
- відсутність газу та водопостачання, батьки не вживають заходів до їх відновлення;
- надходили повідомлення з МДЛ № 2 про постійні перешкоди з боку батьків для здійснення медичного огляду дітей;
- про агресивну поведінку та систематичне невідвідування занять \_\_\_\_\_ неодноразово повідомлялося ЗОШ № 32, а також про небажання батьків виконувати рекомендації вчителів.

**Жодна із викладених підстав не може бути ані підставою для відібрання дитини, ані підставою для позбавлення батьківських прав.**

Підставою для відібрання дитини відповідно до статті 170 СК України є наявність **виняткового випадку**, та такого **стану дитини**, що створює небезпеку для її життя, здоров'я або морального виховання, а також наявність **безпосередньої загрози** життю або здоров'ю дитини. У даному випадку такий стан був відсутній, жодного виняткового випадку не мало місце, безпосередність загрози також була відсутня.

Включення до постанови прокурора відомостей про негативну характеристику сусідами родини, відсутність води та газопостачання свідчить про те, що прокурор не досліджував ситуацію на предмет наявності підстав, передбачених статтею 170 СК України, а лише вписав у постанову ті відомості, які були накопичені службою у справах дітей протягом 2005-2010 року стосовно особистого життя родини позивача.

Згідно із статтею 19 Конституції України органи державної влади повинні діяти у спосіб та у порядку, передбачених законом. У даному випадку прокурором на було дотримано вказану норму права.

Зокрема зміст постанови прокурора свідчить про те, що вона не ґрунтується на підставах, передбачених статтею 170 СК України, а отже є протиправною та підлягає скасуванню, що підтверджується наступним:

- За змістом частини 4 постанови прокурора \_\_\_\_\_ району м. \_\_\_\_\_ підставою відібрання дитини є „негативна характеристика сусідами родини”.

Відповідно до частини 2 статті 170 СК України у виняткових випадках, при безпосередній загрозі для життя або здоров'я дитини, орган опіки та піклування або прокурор мають право постановити рішення про негайне відібрання дитини від батьків.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Жодним нормативно-правовим актом не передбачено, що характеристика родини сусідами є винятковим випадком, що створює небезпеку для життя або здоров'я дитини і є підставою відповідно до статті 170 Сімейного кодексу України для відібрання дитини.

Таким чином негативна характеристика сусідами родини не може бути підставою для відібрання дитини.

- За змістом частини 5 постанови прокурора \_\_\_\_\_ району м. \_\_\_\_\_ підставою відібрання дитини є „відсутність газу та водопостачання, батьки не вживають заходів щодо їх відновлення” – зазначений факт не є згідно діючого законодавства підставою для відібрання дитини, фактична відсутність газу та водопостачання у квартирі не впливає на стан здоров'я дитини, зокрема відсутні обставини, що за змістом статті 170 СК України створюють винятковий випадок як підставу для негайного відібрання дитини, зокрема не встановлено факт впливу відсутності газу та водопостачання на стан дитини, не встановлено факти відсутності харчування дитини і виникнення у неї хворобливого стану, пов'язаного із відсутністю харчування тривалий час, або хвороби, пов'язаної із порушенням правил гігієни, не встановлено, що ця хвороба потребує негайної госпіталізації дитини (винятковість випадку) та виникла внаслідок відсутності води або газопостачання; прокурором \_\_\_\_\_ району не вивчалось питання про те, чи сталося відключення газу та водопостачання за бажанням батьків, або за збігом обставин (тимчасова відсутність грошових коштів у родині, що пов'язано із кризою, або із небажанням газу та водопостачальних організацій своєчасно здійснити підключення, тощо), нарешті, батьки дитини можуть забезпечувати дитину харчуванням та водою іншими способами, не тільки за допомогою централізованого газу та водопостачання, зокрема:

- використовувати електричні засоби нагріву (електроплити);
- доставляти воду у квартиру у ємкостях для зберігання води;
- годувати дитину у громадському закладі харчування;
- тощо.

Крім того, дитина може проживати у родичів або у іншому місці, де існує вода та газопостачання.

При цьому обов'язок доказування негативних наслідків відсутності саме такого способу підігріву їжі як підігрів газом (або централізованого водопостачання) – до рівня створення загрози життю та здоров'ю дитини покладається на позивача.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Таким чином відсутність газу та водопостачання у квартирі не може бути підставою для відібрання дитини або позбавлення її батьківських прав.

- За змістом частини 5 постанови прокурора \_\_\_\_\_ району м. \_\_\_\_\_ „також у службу неодноразово надходили повідомленні з МДЛ № 2 про постійні перешкоди з боку батьків для здійснення медичного огляду дітей”.

Відповідно до пункту д) статті 6 Основ законодавства України про охорону здоров'я кожний громадянин має право на кваліфіковану медико-санітарну допомогу, включаючи вільний вибір лікаря, вибір методів лікування відповідно до його рекомендацій і закладу охорони здоров'я. Відповідно до статей 30, 32 Конституції України право на відмову у допуску сторонніх осіб у житлове помешкання є правомірною поведінкою особи, частиною гарантованих прав людини і громадянина.

Таким чином непроходження медичного огляду, а також недопуск співробітників медичної установи до житлового помешкання є правом - правомірною поведінкою особи та не може бути підставою для відібрання дитини.

- За змістом частини 5 постанови прокурора \_\_\_\_\_ району м. \_\_\_\_\_ „про агресивну поведінку та систематичне невідвідування занять \_\_\_\_\_ неодноразово повідомлялося ЗОШ № 32, а також про небажання батьків виконувати рекомендації вчителів”

Відхилення у поведінці дитини від реальної або уявної норми не може бути свідченням ухилення батьків від виконання своїх обов'язків. Окрім викладеного, ухилення повинно стосуватись виключно „виховання”, а не „навчання” або „невиконання рекомендацій педагогів”. Термінологічно поняття „виховання” відрізняється і не охоплює ані „навчання”, ані „невиконання рекомендацій вчителів”.

Так, відповідно до статті 12 Закону України „Про охорону дитинства” - виховання в сім'ї є першоосновою розвитку особистості дитини. На кожного з батьків покладається однакова відповідальність за виховання, навчання і розвиток дитини. Батьки або особи, які їх замінюють, мають право і зобов'язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров'я, фізичний, духовний і моральний розвиток, навчання, створювати належні умови для розвитку її природних здібностей, поважати гідність дитини, готувати її до самостійного життя та праці.

Таким чином за змістом ст. 12 Закону України „Про охорону дитинства” навчання дитини не є її вихованням, а отже будь-які претензії до \_\_\_\_\_ стосовно невідвідування дитиною навчального закладу не можуть бути підставою для відібрання дитини або позбавлення батьківських прав.



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

- відповідно до статті 78 Закону України „Про виконавче провадження”, виконання рішення про відібрання дитини віднесено до повноважень державного виконавця. Всупереч вказаній нормі права постановою прокурора від 19.03.2010 року була направлена для виконання служби у справах дітей (пункт 2 постанови);

### **Б) Поверховість вивчення прокурором питання наявності підстав для відібрання дитини**

Включення до тексту постанови прокурора від \_\_\_\_\_ року підстав відібрання дитини, які не пов'язаних із статтею 170 СК України (негативна характеристика сусідів, відсутність водо та газопостачання, тощо) підтверджує факт її незаконності.

Але окрім відсутності підстав для відібрання дитини, прокурор не врахував, що матеріали, які надані йому для обґрунтування відібрання дитини були зібрані службою у справах дітей в порушення вимог діючого законодавства і утворюють окремі правопорушення – статей 30, 32 Конституції України, статті 311, 302 Цивільного кодексу України.

Так, представники державних органів при проведенні огляду або відвідання помешкання родини Болотових не дотримувались вимог статті 30 Конституції України, яка гарантує фізичним особам недоторканість житла, частини 2 статті 311 Цивільного кодексу України, відповідно до якої проникнення до житла чи іншого володіння фізичної особи, проведення у ньому огляду чи обшуку може відбуватися **лише за вмотивованим рішенням суду**. Так, представники різних державних органів намагались проникнути у помешкання родини Болотових не маючи вмотивованого рішення суду. Зокрема, відповідно до повідомлення адміністрації МДЛ № 2 – 03.11.09 та 16.11.09 двері мед. працівникам не були відкриті. Між тим невідкриття дверей медичним працівникам є правом особи, гарантованим у складі прав людини в частині права на недоторканість житла (ст. 30 Конституції України, ст. 311 ЦК України) і недоторканість сімейного життя (ст. 32 Конституції України, ч. 4 ст. 291 ЦК України), - і не утворює правопорушення, **є правомірною поведінкою особи і не може тягнути будь-яких наслідків**.

Окрім викладеного, у \_\_\_\_\_ та у \_\_\_\_\_ не отримувалась згода на збір та поширення інформації, що стосується сімейного життя – зокрема щодо житлових умов проживання, всупереч положень частини 2 статті 32 Конституції України, частини 2 статті 302 ЦК України, відповідно до яких збирання, зберігання, використання і поширення інформацію про особисте життя фізичної особи без її згоди не допускається.

Таким чином матеріали, що були покладені в основу винесення постанови про негайне відібрання дитини отримані прокуратурою із

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

порушенням прав та свобод людини та громадянина і не можуть використовуватись в якості доказів із огляду на невідповідність критеріям допустимості.

### **В) Обґрунтування порушення прокурором норм права та незаконності постанови від \_\_ року про негайне відібрання дитини**

Згідно із статтею 32 Конституції України ніхто не може зазнавати втручання у його сімейне життя крім випадків, передбачених Конституцією України. Частиною 1 статті 270 ЦК України передбачено, що фізична особа має право на недоторканість особистого і сімейного життя. Статтею 291 ЦК України встановлено, що фізична особа, незалежно від віку та стану здоров'я має право на сім'ю, фізична особа не може бути проти її волі розлучена з сім'єю, крім випадків, встановлених законом. Частиною 2 статті 170 СК України встановлено, що відібрання дитини від батьків можливо тільки у винятковому випадку, при безпосередній загрози для життя або здоров'я дитини. Згідно із статтею 19 Конституції України орган державної влади зобов'язаний діяти на підставі та у спосіб, встановлені законами України.

Постановивши рішення про відібрання малолітнього \_\_\_\_\_ від його батьків прокурор порушив вказані вище норми права, зокрема ст.ст. 19, 32 Конституції України, ч. 1 ст. 270 ЦК України, ст. 291 ЦК України, ч. 2 ст. 170 СК України.

Так, при відібранні дитини був відсутній винятковий випадок – ніякої безпосередньої загрози життю та здоров'ю дитини не було, дитина вибігла з дому і розшукувалась батьками, доказів про те, що мати дитини нібито вигнала дитину із дому та не пускала її у квартиру не має. Встановлення факту наявності дитини на вулиці не надає прокурору права приймати рішення про відібрання дитини. При встановленні факту знаходження дитини на вулиці вона підлягає передачі батькам, а у випадку, якщо така дитина опиниться у службі у справах дітей, вона відповідно до пункту 10 постанови КМУ N 866 від 24.09.2008 року повинна **письмово повідомити батьків** про місце знаходження дитини, що не було виконано відносно малолітнього \_\_\_\_\_  
Постанова прокурора \_\_\_\_\_ району м. \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року є незаконною, тому що прийнята без наявності підстав, передбачених статтею 170 СК України і порушує особисті немайнові права позивача, передбачені ст. 32 Конституції України, ст.ст. 270, 291 ЦК України, ст. 4, ч. 3 ст. 5 СК України.

Відповідно до частини 1 статті 21 ЦК України суд визнає незаконним та скасовує правовий акт індивідуальної дії, виданий органом державної влади, якщо він суперечить актам цивільного законодавства і порушує цивільні права і інтереси.

### 4. Обгрунтування незаконності дій служби у справах дітей щодо відібрання дитини, неповідомлення батьків дитини про її перебування, незаконного утримання дитини

Відповідно до пояснень співробітника служби у справах дітей, наданих суду \_\_\_\_\_ району м. \_\_\_\_\_ про те, що дитина покинула батьків службі стало відомо \_\_\_\_\_ року, після чого дитину було направлено до притулку служби у справах дітей, а матеріали, зібрані службою у справах дітей були передані до прокуратури для прийняття рішення про відібрання дитини.

Наступні дії служби у справах дітей не відповідають діючому законодавству України:

#### 1). **Порушення порядку відібрання дитини**

Порядок дій служби у справах дітей у випадку виявлення дитини, яка залишилась без батьківського піклування регламентований пунктами 4-12 Постанови КМУ № 866 від 24.09.2008 року - питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини. Зокрема, згідно із пунктом 4 Постанови - служба у справах дітей або виконавчий орган сільської, селищної ради, до яких надійшло повідомлення про дитину, яка залишилась без батьківського піклування, повинні з'ясувати місце знаходження дитини, її вік, відомості про батьків або осіб, які їх замінюють, обставини, за яких дитина залишилась без батьківського піклування, прізвище, ім'я, по батькові та адресу особи, від якої надійшло повідомлення, та отримати іншу інформацію, що має істотне значення. Служба у справах дітей, а у разі, коли дитина виявлена на території села, селища, - виконавчий орган сільської, селищної ради разом з працівниками органів внутрішніх справ та охорони здоров'я **протягом доби** після надходження повідомлення про дитину, яка залишилась без батьківського піклування, **проводять обстеження умов її перебування, стану здоров'я та з'ясовують обставини, за яких дитина залишилась без батьківського піклування.** За результатами обстеження умов перебування дитини складається акт, в якому зазначається дата, місце проведення обстеження, відомості про дитину, її батьків, інших осіб, з якими вона проживає, умови утримання дитини та стан її здоров'я, за яких обставин та з яких причин дитина залишилась без батьківського піклування, а також заходи, що були вжиті для захисту прав дитини. Згідно із пунктом 8 Постанови - якщо виникла безпосередня загроза життю або здоров'ю дитини, **орган опіки та піклування**, якому стало відомо про це, приймає рішення про негайне відібрання дитини у батьків або осіб, які їх замінюють. Для прийняття рішення про негайне відібрання дитини у батьків служба у справах дітей подає голові районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті ради відповідне клопотання. Після надходження клопотання голова чи інша

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

уповноважена особа районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті ради протягом одного дня розглядає порушене питання та приймає відповідне рішення. **На підставі рішення районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті ради** служба у справах дітей разом з кримінальною міліцією у справах дітей, представниками закладу охорони здоров'я вживають заходів до відібрання дитини у батьків та передають її іншим родичам або тимчасово влаштовують.

Відповідач -2 в порушення вимог пунктів 4-8 вказаної постанови:

- не провів обстеження умов проживання дитини із складання акту встановленої форми;
- не звернувся до органу опіки та піклування для прийняття рішення про відібрання дитини.

### **2) Неповідомлення батьків про місце знаходження дитини**

Згідно із пунктом 10 Постанови - після встановлення особи дитини та місця її проживання служба у справах дітей письмово повідомляє батьків або осіб, які їх замінюють, службу у справах дітей за місцем проживання дитини, а у разі, коли дитині надано статус дитини-сироти або дитини, позбавленої батьківського піклування, - службу у справах дітей за місцем її походження, про місце знаходження дитини. Служба у справах дітей взагалі не повідомила батьків про місце знаходження їх дитини, чим безумовно порушила пункт 10 Постанови.

### **3). Незаконність утримання дитини у спеціальному закладі та зобов'язання припинити дії, що порушуються право**

Відповідно до статті 11 Закону України „Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей” у притулках для дітей тимчасово розміщуються діти віком від 3 до 18 років, які опинились у складних життєвих обставинах. Діти можуть перебувати в притулку для дітей протягом часу, необхідного для їх подальшого влаштування, але не більш як 90 діб.

Син позивача – \_\_\_\_\_ був поміщений у притулок для дітей за направленням служби у справах дітей \_\_\_\_\_ року.

Термін його перебування у вказаній установі, передбачений законом, закінчився \_\_\_\_\_ року.

Таким чином подальше перебування дитини у вказаному закладі, а також у будь-якому іншому закладі за наявності батьків, які не позбавлені батьківських прав – не відповідає діючому законодавству України, порушує право позивача на сім'ю та на спілкування із дитиною, передбачені ст.ст. 4, 153 СК України.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

### 5. Обґрунтування способів захисту права

Відповідно до частини 2 статті 18 СК України способом захисту сімейних відносин є визнання незаконним рашень, дій чи бездіяльності органу державної влади та припинення дій, що порушують право.

Згідно із частиною 2 статті 162 КАС України у разі задоволення позову суд може прийняти постанову про зобов'язання відповідача утриматися від вчинення певних дій.

На підставі викладеного,

ПРОШУ:

1. Постанову прокурора \_\_\_\_\_ району м. \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року про негайне відібрання дитини визнати протиправною та скасувати.

2. Визнати незаконною бездіяльність служби у справах дітей щодо неповідомлення позивача про місце знаходження дитини.

3. Визнати незаконними дій щодо утримання (знаходження) дитини у притулку для дітей служби у справах дітей \_\_\_\_\_ міської ради (м. \_\_\_\_\_, вул. \_\_\_\_\_).

Додатки:

1. Постанова про відібрання дитини від \_\_\_\_\_ року.

2. Довідка про місце перебування дитини, видана притулком у справах дітей.

3. Підтвердження сплати судового збору.

4. Дві копії позовної заяви із додатками.

Позивач:

## Ювенальна юстиція: як захищатися?

До \_\_\_\_\_ окружного адміністративного суду

Позивач:

Відповідачі:

1. Прокурор \_\_\_\_\_ району м. \_\_\_\_\_
2. Служба у справах дітей адміністрації
3. Притулок для дітей служби у справах дітей \_\_ міської ради

### КЛОПОТАННЯ

#### Про забезпечення позову

Позивач звернувся до адміністративного суду із позовом про визнання протиправною та скасування постанови прокурора \_\_\_\_\_ району м. Миколаєва про відібрання дитини від \_\_\_\_\_ року, визнання незаконною бездіяльності служби у справах дітей, визнання незаконними та припинення дій щодо утримання (знаходження) дитини у притулку для дітей служби у справах дітей \_\_\_\_\_ міської ради (м. \_\_\_\_\_, вул. \_\_\_\_\_).

Відповідно до частини 1 статті 117 КАС України суд за клопотанням позивача може постановити ухвалу про вжиття заходів забезпечення позову, якщо існує очевидна небезпека заподіяння шкоди права, свободам та інтересам позивача.

Підставами для вжиття заходів щодо забезпечення позову є наступне:

1) Знаходження дитини у спеціальному закладі всупереч волі батьків, із порушенням граничного терміну перебування дитини у такому закладі, встановленого статтею 11 Закону України „Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей” - є очевидним порушенням права батька та дитини на сім'ю, яке гарантоване статтею 4 СК України.

2) Знаходження дитини у розлуці із батьками створює спричинює їй психологічну травму, зокрема, відповідно до відеозапису, який додається – дитина висловлює бажання повернутись до батьків, але відповідачі – служба у справах дітей чинять супротив поверненню дитини до сім'ї, не враховують думку дитини, яка бажає повернутись до родини і не бажає знаходитись у притулку.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

3) За повідомленням директора притулку, що було зроблено в ході інтерв'ю, наданого засобам масової інформації – поведінка дитини може мати симптоми психічного захворювання, що потребує звернення до психіатра, яке може бути здійснено виключно батьками дитини.

4) Позивачем заявлено вимогу про визнання незаконними дій щодо утримання дитини у конкретному спец. закладі, але відповідачі можуть перевести дитину у інший заклад, що зробить неможливим виконання судового рішення в частині визнання незаконним утримання дитини у конкретному закладі, адже цей факт може бути припинений відповідачами шляхом переведення дитини.

Слід зазначити, що відповідачі вже вдавались до зміни місця знаходження дитини, зокрема – перевели дитину без згоди батьків до проживання у с. \_\_\_\_\_, про що позивач довідався під час чергового відвідування дитини у притулку, що підтверджується відеозаписом журналістського інтерв'ю, що додається.

Відповідно до висновків громадських організацій та засобів масової інформації, які знайомились із ситуацією в родині відсутні будь-які перепони для проживання дитини у родині, батьки у повній мірі забезпечують усі належні умови для проживання та виховання дитини.

На підставі викладеного,

ПРОШУ:

1. Розглянути це клопотання відповідно до частини 1 статті 118 КАС України негайно, без виклику відповідачів, які можуть створити перешкоди для виконання ухвали про забезпечення позову.

2. Зупинити дію постанови прокурора \_\_\_\_\_ району м. \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року про відібрання дитини – \_\_\_\_\_ у батьків.

3. Заборонити службі у справах дітей адміністрації \_\_\_\_\_ району виконку \_\_\_\_\_ міської ради та притулку для дітей служби у справах дітей Миколаївської міської ради утримувати \_\_\_\_\_ у будь-яких спеціальних або інших закладах служби у справах дітей або іншого підпорядкування.

Додатки:

- 1) Відеозапис інтерв'ю директора притулку, що підтверджує місцезнаходження дитини.
- 2) Відеозапис інтерв'ю директора притулку, що підтверджує факт зміни місця перебування дитини без згоди або повідомлення про це батьків.
- 3) Відеозапис зустрічі батька із дитиною, згідно якого дитина бажає повернутись до родини.
- 4) Висновки громадських організацій про необхідність повернення дитини батькам.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

- 5) Висновок психолога про можливість спричинення шкоди здоров`ю дитини розлученням її із батьками та перебуванням у спеціальному закладі.
- 6) Відеозапис інтерв`ю директора притулку, що свідчить про виникнення у дитини симптомів психічного травмування.

Позивач: \_\_\_\_\_



# Ювенальная юстиция: как защищаться?

До \_\_\_\_ районного суду

Позивач:

Відповідачі:

1) Орган опіки та піклування:

\_\_\_\_\_ районна

державна адміністрація \_\_\_\_ міської ради

2) Служба у справах дітей \_\_\_\_ міської ради

3) Управління державної казначейської

служби України у м. \_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ області

Ціна позову: 100 000 гривень

## ПОЗОВНА ЗАЯВА

**Про визнання незаконними дій, зобов'язання вчинити дії та відшкодування моральної шкоди**

### 1. Викладення підстав позову

«\_\_» \_\_\_\_\_ року із житлового помешкання ПІБ було вилучено її малолітніх дітей: ПІБ які були поміщені у притулок - КУ «Приют № 1 для дітей служби у справах дітей Одеської міської ради». Після поміщення дітей до притулку позивачці не було надано жодного належного документу, який би підтверджував підстави проведеного відібрання дітей.

Відповідно до чинного законодавства – статті 170 Сімейного кодексу України - відібрання дітей може бути проведено виключно на підставі рішення суду, а у виключних випадках, за наявності безпосередньої загрози життю або здоров'ю дитини – за рішенням органу опіки та піклування або прокурора.

Зокрема, згідно із пунктом 8 постанови Кабінету Міністрів України «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» № 866 від 24.09.2008 якщо виникла безпосередня загроза життю або здоров'ю дитини, орган опіки та піклування, якому стало відомо про це, приймає рішення про негайне відібрання дитини у батьків або осіб, які їх замінюють. Для прийняття рішення про негайне відібрання дитини у батьків служба у справах дітей подає голові районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті ради відповідне клопотан-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

ня. Після надходження клопотання голова чи інша уповноважена особа районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті ради протягом одного дня розглядає порушене питання та приймає відповідне рішення. На підставі рішення районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті ради служба у справах дітей разом з кримінальною міліцією у справах дітей, представниками закладу охорони здоров'я вживають заходів до відібрання дитини у батьків та тимчасово влаштовують її відповідно до пункту 31 цього Порядку.

Безпосередньо після відібрання дітей орган опіки та піклування або прокурор повинні були протягом 7 днів звернутись до суду із позовом про позбавлення батьківських прав або про відібрання дітей без позбавлення батьківських прав (ч. 2 ст. 170 СК України).

Між тим відповідачі не здійснили вказаних дій і допустили безпідставне відібрання дітей від їх матері та батька, не забезпечили повернення дітей до родини безпосередньо після виникнення обставини – відсутності ухваленого органом опіки та піклування або прокурором рішення про відібрання дитини.

Згідно із пунктом 6 Постанови Верховного Суду України «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» N 3 від 30.03.2007 відповідно до положень статті 214 СК, частини першої статті 11 Закону України від 13 січня 2005 року N 2342-IV "Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування" (далі - Закон N 2342-IV), Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року N 866, органами опіки та піклування є державні адміністрації районів, районів міст Києва і Севастополя, виконавчі органи міських чи районних у містах, сільських, селищних рад. Відповідно до частини першої статті 12 Закону N 2342-IV безпосереднє ведення справ та координація діяльності стосовно дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, покладаються на служби у справах дітей.

Таким чином відібрання дітей та наступне поміщення їх до притулку здійснено за направленням служби у справах дітей - та є незаконним, - і діти повинні бути негайно повернуті у родину.

Крім того, відповідачі грубо порушили наступні вимоги міжнародного права та чинного внутрішнього законодавства України:

- статтю 16 Загальної декларації прав людини від 10.12.1948 року, відповідно до якої сім'я є основною лан-

- кою суспільства та має право на захист з боку суспільства та держави;
- статтю 6 Декларації прав дитини, відповідно до якої дитина не повинна розлучатись з її матір'ю;
  - ст. 11 Закону України «Про охорону дитинства», відповідно до якої сім'я є природним середовищем для фізичного, духовного, інтелектуального, культурного, соціального розвитку дитини, її матеріального забезпечення. Кожна дитина має право на проживання в сім'ї разом із батьками;
  - ч. 1 ст. 5 СК України, відповідно до якої держава охороняє сім'ю, дитинство, материнство, створює умови для укріплення сім'ї;
  - ч. 4 ст. 4 СК України, відповідно до якої кожна особа має право на повагу до свого сімейного життя;
  - ч. 3 ст. 4 СК України, відповідно до якої кожна особа має право на проживання у сім'ї;
  - ч. 2 ст. 5 СК України, відповідно до якої держава створює людині умови для материнства та батьківства, забезпечує охорону прав матері та батька, матеріально і морально заохочує та підтримує материнство та батьківство.

Слід зазначити, що у справі про відібрання дітей позивачки втручання відповідачів у сімейне життя позивачки не можна визнати обґрунтованим. Так, у справі «Савіні проти України», яку розглядає Європейський суд із прав людини наведені наступні обставини, які **не були визнані достатніми для здійснення відібрання дітей** у родині:

- 12. У період з 1998 до 2004 року представники служби у справах неповнолітніх і органу опіки та піклування разом із кількома іншими комунальними службами приблизно десять разів відвідували квартиру заявників і склали акти щодо придатності їхніх матеріально-побутових умов для виховання дітей, які залишалися на їхньому піклуванні. Згідно з цими актами зазначені умови були вкрай незадовільними. Зокрема, приміщення потребували невідкладного ремонту; у квартирі було холодно, скрізь бруд, павутиння, запах людських екскрементів. Усюди на підлозі та на ліжках було розкидано одяг і лахміття. Посуд було не вимито. Постільні речі, які були не на всіх ліжках, були дуже забруднені. Дитячий матрац прогнив усередині через постійне потрапляння сечі. Дитяче ліжко було непридатне для користування. Ніяких продуктів на кухні не виявилося. Діти були немиті і вдягнені не по сезону. В одному з актів було зазначено, що у Т. С., найменшої дитини, був висип на шкірі. Ще в одному акті зафіксовано, що «діти

хворіють», хоча ознак їх захворювань не уточнено. Одного разу діти не пустили інспекторів до помешкання, оскільки батьки вийшли до крамниці по молоко, а діти залишилися самі з найстаршим із них, О. С.

- 36. Згідно з Рекомендацією Rec(2006)19 «Про політику на підтримку позитивного виховання дітей батьками», прийнятою 13 грудня 2006 року, у програмах і заходах з підтримки виховання дітей батьками має враховуватися важливість забезпечення певних стандартів матеріально-побутових умов, достатніх для реалізації завдань позитивного виховання дітей. Урядам належить подбати і про те, щоб діти та батьки мали доступ до належного обсягу різноманітних ресурсів (матеріальних, психологічних, соціальних і культурних). Виходячи з інтересів дитини, необхідно також приділяти першорядну увагу забезпеченню таких прав батьків, як право на відповідну підтримку з боку державних органів у виконанні своїх батьківських обов'язків. Особливу увагу слід приділяти сім'ям, які опинилися в складних соціально-економічних умовах і потребують більш конкретної підтримки. Необхідно також, щоб загальні програми доповнювалися адресними цільовими заходами.
- 47. Суд повторює, що право батьків і дітей бути поряд один з одним становить основоположну складову сімейного життя і що заходи національних органів, спрямовані перешкодити цьому, є втручанням у права, гарантовані статтею 8 (див., зокрема, рішення у справі «МакМайкл проти Сполученого Королівства» (*McMichael v. the United Kingdom*) від 24 лютого 1995 року, п. 86, серія А, № 307-В). Таке втручання є порушенням зазначеного положення, якщо воно здійснюється не «згідно із законом», не відповідає законним цілям, переліченим у пункті 2 статті 8, і не може вважатися «необхідним у демократичному суспільстві» (див. згадане вище рішення у справі МакМайкла, п. 87).
- 50. Зокрема, якщо рішення мотивується необхідністю захистити дитину від небезпеки, має бути доведено, що така небезпека справді існує (див., *mutatis mutandis*, справу «Хазе проти Німеччини» (*Haase v. Germany*), № 11057/02, п. 99, ЄСПЛ 2004-III (витяги)). При винесенні рішення про відібрання дитини від батьків може постати необхідність врахування цілої низки чинників. Можливо, потрібно буде з'ясувати, наприклад, чи зазнаватиме дитина, якщо її залишать під опікою батьків, жорстокого поводження, чи стра-

ждатиме вона через відсутність піклування, через неповноцінне виховання та відсутність емоційної підтримки, або визначити, чи виправдовується встановлення державної опіки над дитиною станом її фізичного або психічного здоров'я (див. справи «*Валлова і Валла проти Чеської Республіки*» (*Wallovb and Walla v. the Czech Republic*), № 23848/04, п. 72, від 26 жовтня 2006 року; і «*Гавелка та інші проти Чеської Республіки*» (*Havelka and Others v. the Czech Republic*), № 23499/06, п. 57, від 21 червня 2007 року). **З іншого боку, сам той факт, що дитина може бути поміщена в середовище, більш сприятливе для її виховання, не виправдовує примусового відібрання її від батьків (див., наприклад, справу «*К. А. проти Фінляндії*» (*K. A. v. Finland*), № 27751/95, п. 92, ЄСПЛ 2003-І). Такий захід не можна також виправдовувати виключно посиланням на ненадійність ситуації, адже такі проблеми можна вирішити за допомогою менш радикальних засобів, не вдаючись до роз'єднання сім'ї, наприклад, забезпеченням цільової фінансової підтримки та соціальним консультуванням (див., наприклад, справу «*Мозер проти Австрії*» (*Moser v. Austria*), № 12643/02, п. 68, від 21 вересня 2006 року; згадані вище рішення у справі «*Валлова і Валла проти Чеської Республіки*», пп. 73–76, та у справі *Гавелка та інші*, п. 61).**

- **56.** Проте, оцінюючи, чи були вони також достатніми, Суд ставить під сумнів адекватність відповідної доказової бази для висновку про те, що матеріально-побутові умови дітей були справді небезпечними для їхнього життя і здоров'я. Суд зазначає, зокрема, що провадження у справі про опіку, розпочате в січні 2004 року, завершилося лише 23 червня 2006 року, коли було ухвалено рішення про відібрання дітей від батьків, але, як свідчать документи, протягом зазначеного періоду не було подано жодного клопотання про вжиття тимчасових (проміжних) заходів і не було зафіксовано жодного факту завдання шкоди дітям. **Крім того, кілька конкретних висновків (наприклад, про те, що дітей не годують і не вдягають належним чином, а також часто залишають самих удома) ґрунтувалися виключно на доповідях, складених представниками відповідних міських служб за результатами окремих, не систематичних перевірок помешкання заявників. При цьому суд не розглядав ніяких доказів на підтвердження такої інформації — не заслуховував, наприклад, самих дітей, не досліджував їхні медичні документи, не звертався до висновків педіатрів чи показань сусідів.** Фак-

том є те, що єдиним об'єктивним доказом, наведеним у рішенні суду першої інстанції на підтвердження висновку про незадовільний стан здоров'я дітей, є медична довідка, видана за рік до того, яка засвідчувала перебування О. С. та К. С. на обліку як хворих на анемію першого ступеня, хоч її достовірність, незважаючи на відповідні спростування з боку заявників, не було перевірено. Так само, формулюючи висновок про неспроможність заявників справляти на дітей належний виховний вплив і забезпечувати їхню соціальну адаптацію, суди спиралися головним чином на інформацію міських служб про те, що О. С. бродяжить і жебракує, проте не зажадали від них назвати конкретні дати, кількість прогулів, імена свідків та інші відповідні факти.

- **60. Беручи до уваги всі наведені вище міркування, Суд доходить висновку, що, незважаючи на доречність аргументів, якими національні органи обґрунтовували своє рішення про відібрання дітей від батьків, ці аргументи не були достатніми для виправдання такого серйозного втручання в сімейне життя заявників.**

Таким чином викладене свідчить про відсутність у відповідачів підстав для відібрання дітей у позивачки, - зокрема із огляду на те, що у ситуації із більш неблагополучними умовами проживання дітей судом було визнано необґрунтованим и дії із відібрання дітей у сім'ї Савіних.

### 2. Обґрунтування моральної шкоди

Враховуючи те, що позивачка незаконно була позбавлена дітей внаслідок безпідставного втручання у її сімейне життя, - їй були спричинені душевні страждання внаслідок розлученням із дітьми. Відповідно до статті 1167 ЦК України моральна шкода, завдана фізичній або юридичній особі неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю, відшкодовується особою, яка її завдала, за наявності її вини.

Згідно із статтю 152 СК України система державного контролю забезпечує належність батьківського виховання у сім'ї. Повноваження із здійснення такого контролю, а також функції із відібрання дітей із родини, поміщення їх у притулок віднесено до компетенції органу опіки та піклування та служби у справах дітей – згідно із постановою Кабінета Міністрів України № 866 від 24.09.2008 року «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини».

Крім зазначеного нормативного акту, - відповідно до статті 12 Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування» Служба у справах дітей:

- **бере участь у здійсненні заходів щодо соціального захисту і захисту прав та інтересів дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, і несе відповідальність за їх дотримання, а також координує здійснення таких заходів;**
- оформляє документи на усиновлення і застосування інших форм влаштування дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, визначених цим Законом;
- оформляє клопотання щодо переведення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, на інші форми влаштування дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;
- **здійснює контроль за умовами влаштування і утримання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;**
- здійснює моніторинг діяльності стосовно дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;
- здійснює інші заходи стосовно дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

Також слід звернути увагу на те, що відповідно до Узагальнення судової практики Верховного Суду України від 11.12.2008 року «Практика розгляду судами справ, пов'язаних із позбавленням батьківських прав, поновленням батьківських прав, усиновленням, установленням опіки та піклування над дітьми» складною проблемою, яку було виявлено під час проведення узагальнення, є визначення належного органу опіки та піклування. Наявність такої проблеми пов'язана з несистемним внесенням змін до деяких законодавчих та підзаконних нормативно-правових актів щодо визначення органу опіки та піклування. Таким чином, участь у судових засіданнях беруть різні органи та їхні структурні підрозділи, відповідно ці ж органи подають до суду висновки, необхідні при вирішенні справ. Згідно з ч. 1 ст. [11](#) Закону від 13 січня 2005 р. [N 2342-IV](#) "Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування" органами опіки та піклування є державні адміністрації районів, районів міст Києва і Севастополя, виконавчі органи міських чи районних у містах, сільських, селищних рад. Відповідно до ч. 1 ст. 12 цього ж Закону безпосереднє ведення справ та координація діяльності стосовно дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, покладаються на служби у справах дітей. Законодавчу неузгодженість з цього питання наразі усунуто також завдяки прийняттю постанов Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. [N 866](#), якою затверджено Порядок провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, та від 8 жовтня 2008 р. [N 905](#) "Про

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

затвердження Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей". Цими актами встановлено компетенцію служби у справах дітей як підрозділу, до відання якого належить безпосереднє виконання функцій органу опіки і піклування.»

Таким чином викладене свідчить, що до компетенції відповідачів – органу опіки та піклування – Малиновської районної державної адміністрації та служби у справах дітей Одеської міської ради було віднесено вирішення питання про відібрання дітей у позивачки та їх наступне поміщення у притулок, - тобто фактичне розлучення дітей із матір'ю та батьком.

Враховуючи те, що зазначені дії відповідачі вчинили не на підставі та у спосіб, що передбачені законом – їх дії із відібрання дітей у позивачки та поміщення їх у притулок є незаконними, а діти підлягають поверненню матері.

Згідно із статтею 16 ЦК України способами захисту цивільних прав та обов'язків є припинення дії, яка порушує право та відновлення становища, яке існувало до порушення.

Слід зазначити, що згідно із статтею 23 ЦК України особа має право на відшкодування моральної шкоди, яка у даному випадку полягає у душевних стражданнях, які понесла позивачка у зв'язку із протиправною поведінкою щодо неї самої та членів її сім'ї – дітей.

Рішенням Європейського суду було присуджено в якості компенсації моральної шкоди у справі «Савіни проти України» виплатити 5 000 євро заявникам, але із огляду на те, що у вказаній справі відносно Савіних орган опіки та піклування виносив рішення та не здійснив незаконних дій у тій мірі, як це мало місце у даній справі (втручання було визнано необґрунтованим, але не незаконним) – позивачка просить суть відшкодувати спричинену їй моральну шкоду в розмірі 100 000 гривень (приблизно 10 000 євро) із огляду на те, що розлучення матері із дітьми спричинило їй глибокі душевні страждання, що потребує відповідного відновлення.

### **3. Обґрунтування залучення управління державного казначейства в якості відповідача**

Управління державного казначейства залучено в якості відповідача у справі відповідно до роз'яснення ВГСУ України № 04-5/218 від 14.07.2005 року, відповідно до якого при вирішенні спорів, пов'язаних із відшкодуванням шкоди, яка завдана органами державної влади суди повинні враховувати, що таку відповідальність несе держава за рахунок грошових коштів, які їй належить на праві власності. Відповідно до статті 48 Бюджетного кодексу України в Україні



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

застосовується казначейська форма обслуговування Державного бюджету України, яка передбачає здійснення Державним казначейством операцій з коштами державного бюджету... При цьому суди повинні враховувати, що оскільки розпорядження даним майном відбувається через відповідні фінансові органи держави, то саме зазначені фінансові органи мають бути відповідачами за позовами, що впливають із зобов'язань по відшкодуванню шкоди.

Згідно із статтею 25 Бюджетного кодексу України Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів, здійснює безспірне списання коштів державного бюджету та місцевих бюджетів на підставі рішення суду.

***Відповідно до статті 7 Європейської конвенції про здійснення прав дітей від 25.01.1996 року під час розгляду справ, що стосуються дитини, судовий орган діє швидко для уникнення будь-яких невірних звинувачень.***

На підставі викладеного,

ПРОШУ:

1. Визнати незаконними дії \_\_\_\_\_ державної адміністрації \_\_\_\_\_ міської ради та служби у справах дітей \_\_\_\_\_ щодо відібрання малолітніх дітей ПІБ у ПІБ.

2. Визнати незаконними дії \_\_\_\_\_ державної адміністрації \_\_\_\_\_ міської ради та служби у справах дітей \_\_\_\_\_ міської ради щодо поміщення малолітніх дітей: ПІБ у притулок - КУ «Приют № 1 для дітей служби у справах дітей \_\_\_\_\_ міської ради».

3. Зобов'язати \_\_\_\_\_ державну адміністрацію \_\_\_\_\_ міської ради та службу у справах дітей \_\_\_\_\_ міської ради повернути малолітніх дітей: ПІБ їх матері – ПІБ.

4. Стягнути із \_\_\_\_\_ державної адміністрації \_\_\_\_\_ міської ради та служби у справах дітей \_\_\_\_\_ міської ради на користь ПІБ 100 000 (сто тисяч) гривень моральної шкоди.

5. Зобов'язати управління державної казначейської служби України у м. \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ області здійснити списання (перерахування) 100 000 гривень на користь ПІБ в якості відшкодування моральної шкоди, спричиненої діями органів державної влади за рахунок коштів бюджету.

Додатки:

Підпис

**Случаи изъятия – некоторые дела (по материалам сайта <http://juvenaljustice.ru/>)**

**Дело № 1:**

Случай изъятия - Белоруссия, д. Столбцы, 2008 – 2009 г.г.

**Семья:** Мать – Е.Е., двое сыновей 5 и 4 года, бабушка, брат матери. По жизненным обстоятельствам была вынуждена продать жилье. Взамен был куплен дом, требующий ремонта, в котором жить было неудобно. По словам бабушки ее подруга, узнав о беде семьи, пустила к себе - у нее пустовало как раз полдома в деревне Слобода.

**Изъятие:** мать не живет с отцом детей. Растит сама. Работала в Минске. Дети часто оставались с бабушкой. В детский сад возила и забирала детей бабушка и дядя. Со слов социального педагога по анонимным (!) звонкам людей, с жалобами, что дети не доедают, голодные, семья была поставлена на учет, как неблагополучная. Так же власти насторожило то, что бабушка детей просила оформить опеку на внуков.

**Бабушка С. А. объяснила свои действия с чьей житейской точки зрения:**

- Когда мы поняли, что в этом доме печка не исправна и нам в нем не перезимовать, стали думать, что делать. Надеюсь, может, от завода мне с мальчиками дадут общежитие. Для этого и нужна была опека.

**В ноябре 2009 года Е. вызвали на КДН и поставили условие: она должна жить с детьми и официально работать (женщина, работая неофициально, получала хорошую зарплату).**

После заседания комиссии события развивались стремительно. Через две недели в Вечетарово (по месту фактического проживания семьи) приехала комиссия с решением исполкома о немедленном отобрании мальчиков. 5 декабря дети были изъяты

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

прямо из детского сада с формулировкой «немедленное отобрание». Причина: «уклонение от воспитания и содержания малолетних сыновей». По словам Т. Девойно это значит, что – «детьми занималась не мать, а бабушка.

Дети были помещены в социальный приют.

- Мальчики хорошие, развитые, - признает директор приюта Сергей ТЕЛЕШ.

**Представители властей:** Представитель отдела образования Столбцовского исполкома Татьяна Девойно; соцпедагог Н. Крень

**Дальнейшие действия властей:** районными ООиП дело было передано в суд на лишение родительских прав. 14 января суд лишил родительских прав и мать, и ее бывшего мужа.

**Действия матери:** детский сад подготовил ходатайство, но суд его не рассмотрел.

Екатерина предприняла попытки восстановить родительские права, в результате чего дело трижды пересматривали.

Результат: 13 апреля районный суд принял очередное решение о судьбе 27-летней Екатерины Ельяшевич и ее маленьких сыновей - пятилетнего Саши и трехлетнего Владика. Хочется верить – окончательное.

В марте областной суд отменил решение районного суда, и дело направили на новое рассмотрение. Второй районных суд отказал управлению образования в иске о лишении родительских прав.

**Ссылки:** <http://www.kp.ru/daily/24245/444254/>

### Дело № 2:

Случай изъятия - Белоруссия, с. Мачулищи, - 2009 г.

**Семья:** приемная семья, опекун – Чеботарева Александра Григорьевна, трое приемных сыновей.

**Изъятие:** История знакомства Александры Чеботаревой с ее приемными сыновьями очень трогательная. Шура работала в интернате библиотекарем. Андрюша часто прибежал к Александре на переменах - просто поболтать. Женщина с мальчиком подружилась, на выходные Саша забирала Андрея к себе домой. Через пару месяцев начала оформлять документы на опеку.

Потом библиотекарьша решила взять под опеку еще одного мальчишку - Мишу, мальчика из того же интерната. Чтобы Андрею не было скучно одному. В одной комнате вместе с Мишей жил Васятка. Как-то в интернат приехали спонсоры, привезли подарки. Вася спрятал свой подарок в дупло дерева - самое укромное место. И на следующий день пришел в библиотеку, подарил Александре свой подарок и попросил: будь моей мамой!

Сердце Александры Григорьевны растаяло, и она начала оформлять документы и на Васеньку. Органы опеки провели проверку жилищно-бытовых условий, опеку разрешили, и появилась новая семья. Мальчишки стали улыбаться, меньше хулиганить, начали лучше учиться. Как-то на семейном совете решили сделать в доме ремонт.

Как раз тогда, когда в доме все было разгромлено, пришла комиссия из школы - проверять условия жизни детей. Как назло, за день до прихода проверяющих в доме закончились дрова. Комиссия пришла в ужас, позвонила в управление образования Минского района, плачущих детей забрали прямо с уроков и отвезли назад в интернат. Александру лишили прав опеки.

Мишу и Васю отправили в интернат для детей с ЗПР...

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

**Дальнейшие действия властей:** с тех пор прошло восемь месяцев. Для начала Александре Григорьевне сказали: устраните все недостатки, и мы вернем вам мальчиков. Корреспонденты «Комсомолки» была в доме у Александры. Есть электричество, дрова, на полах ковры, на стенах новые обои. Шкафы ломятся от комплектов постельного белья, игрушек и мальчиковой одежды. Вот только комиссии из школы в Мачулищах, где должны учиться мальчишки, все равно не угодить: пыль на выключателях, грязные ножки у столов. Да и в саду возле дома валяются опавшие яблоки....

**Последствия изъятия:** судьба мальчишек сложилась трагически....

Интернат, в котором раньше жили названные братья, расформировали. Васю и Мишу отправили на освидетельствование в психиатрическую больницу из-за того, что ребята отставали в учебе. В больнице вынесли диагноз: мальчикам предстоит учиться в классах для детей с замедленным психическим развитием. Васю отправили в интернат для детей ЗПР в Бегомле - там за мальчиком закреплен дом его биологических родителей. Миша попал в Минский интернат. Тоже для детей с ЗПР. Только Андрюша оказался в обычном интернате.

- Если раньше у Васеньки был нормальный лексикон, то сейчас ему приходится общаться с проблемными детьми, - плачет Шура. - Мой мальчик деградирует. Он уже не тот веселый и общительный ребенок, который жил у меня. Стал угрюмым и замкнутым.

Воспитатели и в бегомльском, и в минском интернатах удивляются: что эти дети у нас делают?

- Вася очень выделяется на фоне остальных наших детей, - рассказывает Светлана Николаевна, воспитатель бегомльского интерната. - У мальчишки живой ум, он очень сообразительный. Единственное - он педагогически запущенный. Но это же не умственное отклонение! А диагноз - это же клеймо!

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

- Теперь моим сыновьям не за кем тянуться, - переживает Саша. - Из интернатов ЗПР у них один путь: училище и специальность маляра, штукатура или плотника. На другие специальности детей из таких интернатов просто не берут! А мои сыновья должны получить нормальное образование. Нужно как можно скорее вытаскивать их оттуда!

### ...а Андрюша перестал улыбаться

У Андрюши, хоть мальчик и попал в обычный интернат, тоже не все хорошо. Если Миша с Васей живут там, где их никто не знает и не издевается над ними, то вместе с Андреем в новый интернат переехали 40 мальчиков из старого интерната. Они били его раньше, бьют и теперь.

А в летнем лагере приключилась совсем ужасная история. Андрюша где-то откопал ножик, и как всякий мальчишка, начал с ним играть. Кто-то из детей заметил Андрея, рассказал воспитателям. В итоге мальчика повезли в психиатрическую больницу. Месяц кормили таблетками.

Александра каждый день звонит всем своим детям по телефону, каждую неделю навещает Мишу и Андрюшу. Пишет новые заявления в прокуратуру, стучится в двери отделов образования... Пока тщетно.

**Р.С. Р.** Пока у Александры есть шанс, хоть и мизерный, вернуть Андрюшу. О том, чтобы забрать Васю и Мишу, думать пока рано. Для этого сначала нужно снять диагноз ЗПР. Мальчики, согласно диагнозам, должны учиться в вспомогательной школе. Такой в Мачулищах нет.

- Я не раз бывал дома у Александры Григорьевны, - рассказал «Комсомолке» Александр ЗАВГОРОДНИЙ, депутат Минского районного совета депутатов. - Считаю, что Александра создала хорошие условия для жизни детей, нашла к ним подход. С такой

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

мамой мальчишки будут счастливы. Я составил акт обследования жилищных условий, с ним согласился председатель поселкового исполкома. Но, к сожалению, наших полномочий недостаточно. Прошло уже более полугода, но дело Александры не хотят рассматривать. Ссылаются на то, что у них на рассмотрении находится много семей, а времени нет. Говорят ждать. А у детей начались серьезные проблемы со здоровьем. Поэтому чем скорее мальчишки окажутся дома, тем лучше для них.

**Ссылки:** <http://www.kp.ru/daily/24227/428727/>

### Дело № 3:

Случай изъятия - дело Лапиных - 2009 г.

Очень хочется понять мотивы прокуроров и милиционеров, вознамерившихся отнять пятилетнего ребенка у нормальных родителей

Лапины пришли в «Новую газету». Где Влада они теперь не знают

В Балашихе идет скандальный судебный процесс: Александра и Зинаиду Лапиных лишают родительских прав. По уверениям прокуроров и милиционеров, Зинаида Лапина избивала свою пятилетнюю дочь. По рассказам врачей, воспитателей и знакомых — это полная ерунда.

#### Как за 18 дней не стало одной семьи

29 марта. Зинаида рассказывает, что в этот день купала Владилену и, чтобы девочка не клюнула головой о нависающую над ванной раковину, придерживала рукой ее сзади, за шею. Де-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

вочка выскользнула, Зинаида инстинктивно и сильно сжала пальцы, и на шее осталось четыре царапины от ногтей.

30 марта. Сотрудники детского сада просигнализировали о травме в органы опеки.

1 апреля. В квартиру Лапиных пришли сотрудники органов опеки с внеплановой проверкой. Сделали несколько замечаний про расположение книг и игрушек, но в целом остались довольны.

2 апреля. По словам Зинаиды, Владилена разрисовала лицо фломастерами, и мама ее отмывала. Мыло попало в глаза, девочка заплакала, и бдительный сосед вызвал наряд милиции.

3 апреля. С утра к Лапиным пришла делегация из десяти человек — сотрудники милиции, органов опеки, заведующая детсадом. Родителям объяснили, что ребенка забирают по устному распоряжению помощника прокурора города Шавыриной.

Лалин сказал, что по устному распоряжению ребенка не отдаст, но согласился проехать с девочкой на медосвидетельствование. Результаты родителям не показали.

4 — 14 апреля. Инспекторы стали приходить к Лапиным каждый день. Вот их отчеты: «Мною посещена семья Лапиных без предупреждения <...>. Девочка была спокойна, улыбалась <...>. Для ребенка имеются необходимые продукты, овощи, фрукты, лекарства <...>. Мною осмотрена девочка. Тело чистое <...>. Отдельное спальное место. Игрушек в достаточном количестве <...>. Девочка проснулась и стала искать маму...»

15 апреля. Новое медосвидетельствование девочки, включавшее гинекологический осмотр. Травм не выявлено.

16 апреля. Сотрудники милиции и органов опеки предъявили Лапиным «распоряжение об отобрании» Владилены. Александр заявил, что документ неправомочен — по закону на распоряже-



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

нии должна стоять подпись главы муниципалитета. Тогда сотрудники опеки предложили отвезти Владу на очередное медосвидетельствование. «Владочку посадили в «скорую помощь», мы поехали следом на машине, — рассказывает Зинаида. — «Скорая» въехала на территорию больницы, и сразу на ней ворота закрылись. К нам вышла Шавырина и сказала, что интересы ребенка мы уже не представляем и что против меня возбуждено уголовное дело».

С тех пор Лапины не видели свою дочь.

### **Владилена и родители**

Александр и Зинаида Лапины преподают в Московском государственном университете приборостроения и информатики. Женаты семь лет.

Год назад они нашли Владилену в провинциальном детдоме. В 4 года она весила 9 килограммов 300 граммов (норма — 16,5) и имела несколько недетских диагнозов.

Далее — обычная история: суд, удочерение, смена имени и даты рождения девочки. Из детдома девочку отдали голую — одежды в детдоме было немного, и новоиспеченные родители до Москвы ее везли, завернув в армейский плащ.

Владилена прятала хлеб под подушку, съедала по 10 сосисок за раз, панически боялась кошек (в детдоме воспитатели обещали запереть шалунов в чулане вместе с кошкой: «Она-то вам ноги пообгрызает»). Владилена не умела мыться, боялась садиться на качели, почти не улыбалась. Увидев ананас, устроила истерику: «Я не буду есть эту шишку!»

Через пару недель Владилена стала вставать по ночам: столбиком стояла у кровати родителей. Они просыпались — молча хватала за руку, сжимала. То и дело с удивлением повторяла: «У

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Владочки — своя кроватка? У Владочки — свои игрушки? Платица свои?»

Через месяц, по свидетельствам знакомых и соседей, Владилена смеялась, первая здоровалась со взрослыми, болтала без остановки.

Через год читала по слогам, выполняла простые арифметические действия в пределах сотни. Сотрудники детсада, врачи, милиционеры — все — характеризуют Владилену как коммуникабельную, открытую, очень развитую для своего возраста девочку.

Люди, бывавшие дома у Лапиных, свидетельствуют — баловали ребенка оба родителя. Санаторий, танцевальный кружок и уроки рисования, музеи и театры, быстрорастущая гора игрушек... Эта симпатяшка была долгожданным ребенком.

### **Милиция и прокуратура**

На суде по лишению родительских прав милицию представляет сотрудница отдела по делам несовершеннолетних Ольга Головченко. Она говорит, что «у девочки было фактически оторвано ухо». По словам Головченко, сотрудники детского сада утверждают, что Лапины душили девочку веревкой.

Как долго продолжались избиения? Помощник городского прокурора Людмила Шавырина намекает, что проблемы в семье Лапиных были довольно давно: «Органы опеки своевременно не среагировали. На некоторые факты они должны были обратить внимание, ходить чаще...»

Следствие не верит Владилене, которая говорит, что «мама меня поцарапала нечаянно». Начальник отдела по делам несовершеннолетних Балашихинского УВД Елена Быватова уверена, что девочка не дает показания на родителей, потому что боится. Вообще сотрудники милиции говорят о Владилене, как о свиде-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

теле преступления, ушедшем «в глухой отказ», и все повторяют: «Ребенок взвешивает каждое слово», «страх в глазах». У меня сложилась своя версия, откуда у пятилетнего ребенка этот страх.

На суде Ольга Головченко заявила, что Владилена «уже не вспоминает родителей, не скучает по ним. В приюте ей нравится».

### **Врачи, воспитатели, психологи**

Вера Александровна Гаврилина, медсестра детского сада № 33, куда ходила Владилена, «оторванного уха» не видела. Говорит, что было «пятно под ухом и серо-голубо-розовые кровоподтеки от 4 пальцев — будто ее за загривок схватили». Утверждает, что раньше травм у Владилены не видела.

Детский врач Алевтина Николаевна Бериллова, наблюдавшая Владилену последние полгода, также считает, что Лапины не били девочку: «Я осматривала девочку чаще, чем раз в месяц, и никогда не находила следов насилия: ни синяков, ни ссадин. Постель чистая, гора игрушек кругом. Владка всегда в хорошем настроении, приемных родителей называет папа и мама. Родители очень о ней заботились. Пьяными я их вообще не видела ни разу. Мама выросла на моем участке. Я не могу представить, что она избивала ребенка».

Татьяна Валентиновна Иванова, заведующая инфекционным отделением ЦРБ, куда поместили Владилену 16 апреля, говорит: «Девочка совершенно не производила впечатления забитой. Постоянно спрашивала, почему к ней не приходят родители».

Из больницы Владилену перевели в приют «Преображение» города Железнодорожного. Балашихинские органы опеки не сообщили приюту, почему девочка оказалась разлученной с родителями, в ее личном деле — только имя и дата рождения.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Но воспитатели и сотрудники приюта считают, что «Влада явно из благополучной семьи»: «Дети, пережившие насилие, зашуганные, истеричные, боятся любой протянутой в их сторону руки. Владилена же абсолютно коммуникабельная, для своих лет прекрасно образованна, очень сообразительная. Девочка очень скучает по родителям, особенно по матери. Органы опеки запретили нашим психологам с ней работать, запретили нам говорить с ней о родителях, о доме. Но она заговаривает об этом сама. А еще рисует родителей, подписывает сверху: мама и папа. Один из таких рисунков мы вложили в ее личное дело». В приюте Владилена прожила чуть больше месяца. Где девочка находится сейчас — неизвестно.

Уже готовы результаты психологической экспертизы Владилены. Психологи Института им. Сербского отмечают «глубокую эмоциональную замкнутость», связанную с «тяжелой психологической травмой», наступившей в результате «отлучения ребенка от эмоционально близких людей». Рекомендуют немедленно вернуть девочку в «замещающую семью».

В детском саду, из которого, по официальной версии, поступил сигнал о жестоком обращении с Владиленой, меня приняли странно. Сначала отказались пускать на порог и что-то комментировать. Потом догнали, провели к заведующей и два часа не отпускали: поили чаем, устроили экскурсию по территории. Заведующая Надежда Николаевна Романова за это время сказала три вещи: следов жестокого обращения ранее на Владке не было, о сигнале она (Романова) не жалеет, никаких конфликтов с садиком у Лапиных не возникало («они люди вообще неконфликтные»). Остальное время рассказывала, что садик работает «в тандеме с замечательной администрацией города и с департаментом образования в частности». Номер детского садика попросила не называть.

### Свидетели

Я не верю следствию. Не в последнюю очередь — из-за свидетелей, которых обвинение нашло в подтверждение своей версии.

Свидетели обвинения — два соседа и продавщица из соседнего магазина. Поставив под показаниями «с моих слов записано верно», на очную ставку идти отказались. При личном разговоре и вовсе вышел конфуз. Соседка Алевтина Николаевна Иванова говорит, что все беды научных сотрудников Лапиных — от заумности: «Книг — до хера, большие этими книгами. Уезжают утром, приезжают вечером — работают в институте. Вообще облагели, да? Диссертация вот на фиг нужна? Лучше одевайтесь и ешьте нормально!»

Другой свидетель — местный экстрасенс Сергей Корнеев, тот самый, который вызвал милицию 2 апреля. Природа его неприязни к Лапиным так и осталась мне непонятной. Но отчим Сергея рассказал мне, как самолично порезал входную дверь Лапиным, подозревая, что они пытались его собственную дверь подпалить. На мое замечание о том, что на день появления пятна от зажигалки на корнеевской двери Лапиных просто не могло быть в городе, Корнеев-старший самокритично согласился: возможно, имела место ошибка...

Третий свидетель — продавщица. Судя по материалам уголовного дела, она свидетельствовала об Александре Лапине, ежедневно читающем лекции студентам, как о запойном алкоголике. Но при этом не смогла опознать якобы своего постоянного посетителя ни по фотографии, ни по имени.

### **Я не верю такому следствию.**

Я не верю в энтузиазм помощника балашихинского прокурора Шавыриной, которая лично поехала в больницу, чтобы сообщить Зинаиде о возбужденном против нее уголовном деле. А

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

затем написала в местную газету «Факт» статью об издевательствах Лапиных над малолетней дочерью.

И мне удивительно, что прокурор Московской области (областную прокуратуру возглавляет Александр Михайлович Мохов. — Е. К.) звонит в балашихинскую прокуратуру и лично интересуется совершенно не резонансной историей Владилены Лапиной (об этом мне рассказала Шавырина. — Е. К.). И на следующий день возбуждается уголовное дело, а органы опеки выносят «распоряжение об отобрании»...

Я предполагаю, что это распоряжение органы опеки вынесли под давлением.

Чтобы разлучить ребенка с родителями, нужны крайне серьезные доказательства того, что жизнь в семье для ребенка опасна. Но до 16 апреля у органов опеки не было претензий к Лапиным.

Шавырина обмолвилась, что органы опеки «были вынуждены» отобрать Владилену после возбуждения уголовного дела. И подтвердила, что по итогам прокурорской проверки двум сотрудникам органов опеки были объявлены административные взыскания за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей. Могу предположить (и вряд ли ошибусь), что наказали инспекторов, посещающих семью Лапиных и не нашедших ничего предосудительного.

### **Зачем?**

Зачем балашихинская милиция и прокуратура так стремятся разлучить Владилену с родителями? Нужно начинать расследование, собирать информацию, рассылать запросы, искать источники. Но суд над Лапиными уже идет, и через неделю Владилена может снова стать сиротой. Пока мы можем только назвать вероятные мотивы происходящего.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Возможно, это служебное рвение. Уголовные дела по жестокому обращению с детьми имеют свои печальные особенности. 2007 год был объявлен Годом ребенка, и речи первых лиц государства о необходимости защиты «нашего будущего» на местах превратились в директивы. Были ужесточены так называемые внутренние нормативы милиции и прокуратуры — уголовные дела по издевательствам над детьми были вынесены в отдельную строку «палочной системы». Это привело к валу сомнительных уголовных дел. Сейчас грядет вторая волна показухи — Совет Федерации по предложению Медведева ужесточил наказания за педофилию. (Кстати, балашихинские милиционеры активно пытались подтолкнуть свидетелей к подобным утверждениям в отношении Лапиных). И скольких невиновных эта волна погребет под собой — неизвестно.

Возможно, ценой страданий Владилены сводят счеты с Лапиными. Адвокаты Лапиных считают: имеет место политический наезд. Лапины — политические активисты, леваки. Издают газету «Большевицкая правда», организуют митинги и пикеты. Зинаида баллотировалась в горсовет... С ноябрьской демонстрации прошлого года им раздавались звонки с угрозами. Раздаются и сегодня, я — свидетель.

И третья версия — самая мерзкая. Владилену присмотрел кто другой. Некоторые оговорки свидетелей и сотрудников милиции позволяют предположить, что, если суд лишит Лапиных родительских прав, в детском доме девочка не задержится.

Очевидно, что дело Лапиных явно должно рассматриваться на более высоком уровне. Потому что в случае ошибки жизнь пятитлетней Владилены будет искалечена снова — и уже навсегда.

**Елена Костюченко**

10.08.2009

### Дело № 4

Случай изъятия - Екатеринбург - 2009г.

**Семья:** мать-одиночка Антропова Кристина, ребенок.

**Изъятие:** произвели ООиП, сотрудники милиции. В 20-х числах апреля Кристина стала объектом проверки, проведенной органами соцзащиты Орджоникидзевского района и общественниками из Уральского родительского комитета. Выяснив, что её сын не имеет свидетельства о рождении и медицинского полиса, не разу не был показан врачам. Сама юная мать не имеет паспорта. Отсутствует детская кроватка, а мама кормит малыша только грудью (!). Комната в общежитии по пр. Космонавтов, 52, где Кристина живёт со своей старшей сестрой и, употребляющей наркотики матерью, требует ремонта, участники рейда временно изъяли ребёнка, сочтя, что существует угроза его жизни.

**Представители власти:** сотрудники Орджоникидзевского района

**Дальнейшие действия властей:** ребенка, который находился на грудном вскармливании, поместили в больницу, разлучив с матерью.

**Действия матери:** пришлось срочно сделать ремонт, оформила документы. Действия ООиП вызвали огромный общественный резонанс. Тысячи пользователей Интернета требовали вернуть



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

ребенка матери, находя действия ООиП незаконными. Было создано даже сообщество в защиту Кристины.

**Результат:** ребенка вернули матери 08 мая.

**Ссылки:**

<http://rutube.ru/tracks/1848556.html?v=7cc2a782036e4814a6fe8dfe4160d24a>

<http://zhabreev.livejournal.com/4941.html>

### Дело № 5

Случай изъятия - Москва, Балашиха - 2009г.

**Семья Лапиных:** отец, мать, приемная (усыновленная) дочка – 5 лет. Родители преподают в Московском государственном университете приборостроения и информатики.

**Изъятие:** 16.04.2009г. девочка была изъята из семьи ООиП, сотрудниками милиции и помощником прокурора. Ранее в конце марта во время купания, чтобы удержать от удара о ванну падающего ребенка, мать неловко схватила ее за шею и остались царапины от ногтей. На следующий день из детского сада, куда ходит девочка, поступил сигнал об истязаниях ребенка (на основании увиденных царапин) в ООиП Балашихи.

1 апреля домой к семье Лапиных пришли с проверкой сотрудники ООиП результатом проверки остались довольны.

2 апреля девочка капризничала, не хотела умываться и плакала. Соседи вызвали наряд милиции.

3 апреля с утра к Лапиным пришла делегация из десяти человек — сотрудники милиции, ООиП, заведующая детсадом. Родите-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

лям объяснили, что ребенка забирают по устному распоряжению помощника прокурора города Шавыриной. Отец отказался отдать ребенка, сказав, что по устному распоряжению ребенка не отдаст, но согласился проехать с девочкой на медосвидетельствование. Результаты родителям не показали.

4 — 14 апреля. Инспекторы стали приходить к Лапиным каждый день. Из отчетов: «Мною посещена семья Лапиных без предупреждения <...>. Девочка была спокойна, улыбалась <...>. Для ребенка имеются необходимые продукты, овощи, фрукты, лекарства <...>. Мною осмотрена девочка. Тело чистое <...>. Отдельное спальное место. Игрушек в достаточном количестве <...>. Девочка проснулась и стала искать маму...»

15 апреля. Новое медосвидетельствование девочки, включавшее гинекологический осмотр. Травм не выявлено.

16 апреля. Сотрудники милиции и ООиП предъявили Лапиным «распоряжение об отобрании» Владилены. Отец заявил, что документ неправомерен — по закону на распоряжении должна стоять подпись главы муниципалитета. Тогда сотрудники опеки предложили отвезти Владу на очередное медосвидетельствование. Девочку посадили в машину, родители поехали следом. На территорию больницы родителей не пустили. Основание: интересы ребенка родители уже не представляют, против матери возбуждено уголовное дело.

На основании сигнала из детского сада сотрудники прокуратуры, опеки и милиции сделали выводы, что девочка "находится в трудной жизненной ситуации", и ее "жизнь и здоровье подвергаются опасности". Заявления, сделанные представителями органов власти при отсутствии доказательств, шокируют:

«у девочки было фактически оторвано ухо» - говорит О. Головченко, по ее же словам, сотрудники детского сада утверждают, что Лапины душили девочку веревкой.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Елена Быватова уверена, что девочка не дает показания на родителей, потому что боится.

Между тем по заключениям детских врачей, осматривающих девочку, психологов, зав. детского сада – насилия над ребенком не было. В детском приюте «Преображенье», куда поместили Владу, сотрудники заявляют: «Влада явно из благополучной семьи»: «Дети, пережившие насилие, зашуганные, истеричные, боятся любой протянутой в их сторону руки. Владилена же абсолютно коммуникабельная, для своих лет прекрасно образованна, очень сообразительная. Девочка очень скучает по родителям, особенно по матери».

**Представители властей:** помощник прокурора – Л.Шавырина, начальник Управления опеки и попечительства Казанцева И.И.; сотрудница отдела по делам несовершеннолетних Ольга Головченко; начальник отдела по делам несовершеннолетних Балашихинского УВД Елена Быватова;

**Дальнейшие действия властей:** иск к Лапиным об отмене акта усыновления в отношении их приемной дочери. Основания: в связи с тем, что. Возбуждено уголовное дело в отношении матери девочки по ст. 156 УК РФ «Жестокое обращение с ребенком».

**Действия родителей:** обратились к адвокатам, в СМИ, в общественные организации. Были организованы митинги протеста от политической партии, к которой принадлежат Лапины (ВКП(б)).

**Результат:** 24 сентября 2009г. Лапины выиграли процесс по двум делам: гражданскому и уголовному. Девочка возвращена в семью. Дело в отношении матери возвращено судом в прокуратуру.

**Последствия:** ребенок получил тяжелую психологическую травму. Органы опеки запретили психологам приюта с ней работать, запретили говорить с ней о родителях, о доме. Девочка очень скучала по родителям, рисовала их. По заключению пси-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

психологической экспертизы Института им. Сербского отмечена «глубокая эмоциональная замкнутость», связанная с «тяжелой психологической травмой», наступившей в результате «отлучения ребенка от эмоционально близких людей». Рекомендации: немедленно вернуть девочку в «замещающую семью». Но изъятая девочка в семью вернулась только в сентябре, т.е. практически через пять месяцев. Где находился ребенок родителям не сообщали.

### **P.S.P. Возможные мотивы действия властей:**

- служебное рвение. Уголовные дела по жестокому обращению с детьми имеют свои печальные особенности. 2007 год был объявлен Годом ребенка, и речи первых лиц государства о необходимости защиты «нашего будущего» на местах превратились в директивы. Были ужесточены так называемые внутренние нормативы милиции и прокуратуры — уголовные дела по издевательствам над детьми были вынесены в отдельную строку «палочной системы». Это привело к валу сомнительных уголовных дел. Сейчас грядет вторая волна показухи — Совет Федерации по предложению Медведева ужесточил наказания за педофилию. (балашихинские милиционеры активно пытались подтолкнуть свидетелей к подобным утверждениям в отношении Лапиных).

-Лапины считают происшедшее политическими репрессиями. Супруги — политические активисты, издают газету, организуют митинги и пикеты.

-возможно, ребенка присмотрел кто-то другой. Учитывая чудовищный уровень коррупции среди чиновников, это неудивительно.

**Ссылки:** <http://www.novayagazeta.ru/data/2009/086/17.html>

<http://www.pravda.info/news/69629.html>

Случай изъятия - Владивосток - 2009г.

**Семья:** мать – Елена Атаманенко, семеро детей (из них трое несовершеннолетних). Проживают в комнате (!) в коммунальной квартире.

**Изъятие:** 17.02.2009г. Елена пришла с работы домой и обнаружила, что детей нет. 8-летнюю Вику забрали из дома в отсутствии матери (!), 6-летнего Марка подняли во время сонного часа в садике. Еще одного сына, Сережу, ему 10, забрали ранее - 5 февраля. Изъятие проводили У Вики и Марка ослабленное зрение. Учиться в обычных школах они не могут, надо устраивать в специализированный интернат. Но с этим проблема. Елена говорит, что несколько лет пытается оформить туда детей – ничего не получалось. Ей отказывали. И тогда она написала письмо президенту. В ответ пришло: "ситуация взята под контроль".

После этого летом прокурор Ленинского района обратился в суд с иском о лишении Атаманенко родительских прав. Основание: беспорядок, нет продуктов, условий для занятий и отдыха детей, с 2006 года мать не оформляла пособие на детей, не подтверждала статуса многодетной семьи, дома практически не бывает, воспитанием детей не занимается. (Примечание: Елена одна работает, чтобы кормить детей, условий для занятий и отдыха нет, т.к. семья проживает в комнате (!) коммунальной квартиры).

Корреспондент и сослуживцы с работы, побывавший у Елены дома утверждают обратное. В комнатке коммуналки, где живет семья Атаманенко, тесно, но очень чисто и уютно, видно, что тут стараются наладить быт. Елена работает уборщицей в вузовской библиотеке, отзывы только хорошие. Участковый педиатр, педагоги – все говорят, что Едена хорошая мать, детки ухоженные, занимаются в секциях.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

**Представители властей:** подполковник милиции, и. о. начальника подразделения по делам несовершеннолетних ОВД по Ленинскому району Елена Бугай.

**Дальнейшие действия властей:** ограничение Е. Атаманко в правах на полгода, трое несовершеннолетних детей отправлены в детдом. Подразделение по делам несовершеннолетних завело на Елену административный протокол по невыполнению родительских обязанностей. Ставится вопрос о полном лишении ее родительских прав.

**Действия матери:** после краевого суда подала надзорную жалобу, дело вновь передали в суд. По советам адвоката обследование комнаты, в которой проживает семья, органами опеки и попечительства было незаконным. Проникнуть в чужую квартиру можно лишь с согласия самих жильцов либо по решению суда.

**Результат:** последнее судебное разбирательство было назначено на август 2009 года. На данный момент сведений о ситуации нет. Елене лишь удалось добиться разрешения на встречи с детьми в детском доме.

**Последствия:** у Елены Атаманенко арестовали счета и она не может получать зарплату. По суду она обязана платить алименты, причем за период с апреля прошлого года, хотя детей у нее забрали лишь в нынешнем феврале. Алименты эти она должна перечислять на счет детей до их совершеннолетия в размере половины всех заработков.

Устав от детдомовской жизни вдали от матери, десятилетний сын сбежал. Ребенка Елена нашла на улице, из детдома ей никто ничего не сообщил. «Он умолял меня не отдавать его. Говорил, что беглецов в детдоме отправляют в психбольницу. А когда прощалась с ним, он мне сказал: "Ты меня предала", - плачет Елена.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

У восьмилетней девочки случился нервный срыв, и ее отправили в детскую психоневрологическую больницу. Об этом родной матери тоже "забыли" сообщить. Более того, едва Елена добилась разрешения на посещение Вики в детском доме, как понадобилось оформлять новую бумагу для визитов в больницу. Три с половиной месяца девочка не посещала школу.

**Ссылка:** <http://www.ptr-vlad.ru/news/society/18173-vo-vladivostoke-mnogodetnuju-mat-lishili-detejj-i.html>

Обновлено 06.01.2010 14:32

### Дело № 7

Случай изъятия - Тамбов - 2008г.

**Семья:** отец, мать Обрываева О.В., двое детей. После рождения второго ребенка семья не сразу оформила страховой медицинский полис, по причине того, что мать – гражданка Белоруссии. В семью перестала приходить патронатная медсестра (ушла в отпуск), а другая отсутствовала. К моменту получения полиса, ребенок стал недобирать в весе. Мать обратилась к врачу, сразу после получения полиса.

Врач сказал, что ребенок не набирает в весе и порекомендовала на следующий день лечь в больницу на обследование. на следующий день по непонятной причине с той же поликлиники пришел врач, которого родители не ждали. Стук в дверь услышали не сразу, поэтому дверь не открыли.

Через время снова раздался стук в дверь, и удивленные родители увидели на пороге сотрудников милиции. Они пояснили, что врач, заходившая недавно, заявила, что по ее подозрению ребенок плачет один в квартире. Милиционеры вели себя похамски, заставили родителей подписать кучу бумаг, объяснительную по поводу того, что не открывали дверь врачу. Сказали, что передадут дело в органы опеки. Родители пытались им объ-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

яснить что для этого совершенно нет никаких оснований. И не стали воспринимать этот случай всерьез.

В этот день женщина легла в больницу с ребенком, с мыслями что странно там работают в поликлинике. В течении двух дней у малыша взяли необходимые анализы, никаких отклонений не обнаружили, подтвердился лишь недобор в весе. Дали рекомендацию дальше кормить смесью. Лечения никакого не назначили, и мать решила досрочно под расписку уйти из больницы раньше положенного срока. В то же самое время к мужу три раза приходили разные врачи, и всем приходилось объяснять, что мама с ребенком в больнице. После введения докорма ребенок начал набирать в весе и чувствовал себя просто прекрасно.

Затем события развивались следующим образом. Мама с ребенком планово посещала врача, нужно было еще раз прийти на повторный прием. Накануне вечером в дом явилась дама из милиции – инспектор по делам несовершеннолетних. Задавала различные вопросы о доходе семьи, вплоть до меню нынешнего ужина. Спрашивала, почему ранее ребенок недоедал. Родители объяснили и сказали, что на данный момент все в порядке.

Женщина со слов родителей записала какие-то бумаги, которые были подписаны. Родители догадались, правда, спросить у посетительницы цель визита. Она сказала, что так положено, раз было обращение с поликлиники. Затем ушла, сказав, что вполне возможно это её последний визит, если это объяснение удовлетворит органы опеки.

Но на следующий день случился какой-то невероятный кошмар...

**Изъятие:** со слов Ольги Обрываевой: «Мы с мужем находились дома, он работал за компьютером, я занималась домашними делами. К нам постучали в дверь, муж открыл и увидел там не-



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

сколько сотрудников милиции и ряд людей в гражданском. Как нам объяснили, что они с органов опеки. Мы поинтересовались, что им нужно. Нам объяснили, что они пришли изъять ребенка и поместить его в больницу для обследования. Мы с мужем очень удивились и спросили, на каком основании. Нам сказали, что они получили какое-то распоряжение прокуратуры на изъятие ребенка. Когда муж попросил предоставить это распоряжение, сотрудники опеки что-то невнятно пробормотали и ничего не предъявили. Я сказала, что ни в какую больницу не поеду, так как в данный момент ребенок абсолютно здоров и уже давно набирает в весе, а тот диагноз, на который они ссылаются был выставлен до первого посещения нами больницы. Затем они вышли к нам на кухню и начали о чем-то спорить с сотрудником милиции из отдела несовершеннолетних. Потом с их стороны поступило предложение мне проехать к педиатру и если ребенок реально добирает в весе, у них к нам больше не будет никаких вопросов. Я, уверенная в своей правоте, не заподозрила подвоха, но сказала что ребенка нужно докормить. На что они ответили, что это буквально займет 20 минут и я уже приеду домой. На улице было довольно холодно и я тепло одела мою малышку. Затем мы заехали в ряд мест, которые как я поняла, совершенно не относились к поликлинике, а были больше похожи на личные дела сотрудников. Хотя я заранее их предупредила, что ребенок недокормлен. Только через 30 минут мы доехали до поликлиники, но оказалось, что поликлиника уже не работает, т.к. закончился рабочий день. Почему-то вместо того, чтобы везти нас домой, нас непонятно зачем повезли в ИНФЕКЦИОННУЮ БОЛЬНИЦУ. В приемном покое поинтересовались целью нашего визита. Органы опеки сказали, что им хотелось бы взвесить ребенка и узнать его общее состояние. На что те ответили, что у инфекционной больницы совсем другие функции, там нет весов и что общий осмотр ребенка совершенно не по их части, направив нас к педиатру. Из опеки сказали, что хотели бы положить меня с ребенком в эту больницу(основания???) Я естественно была возмущена, зачем класть абсолютно здорового ребенка, который, если и по их предположению не добирал в весе, то уж точно не страдает никакой инфекцией. Дальше - хуже. После того как ребенок изрядно вспотел в машине, его полностью раздели в очень холодном

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

помещении. Местный врач поставил градусник и начал довольно продолжительный осмотр ребенка на предмет инфекций. Температура показала 37.3, что естественно после сильного перегрева ребенка в машине. Я посмотрела на опеку, если честно, то я такое видела впервые, у них была просто НЕОПИСУЕМАЯ РАДОСТЬ на лицах. Они сказали что все, ребенок болеет и у них есть все основания положить его в больницу, причем сделать они это могут и без меня. Я на это не соглашалась. Врач тоже изначально был против, сославшись на то что не имеет права положить ребенка без матери. Опека написала врачу какие-то бумаги и убеждала его в своих полномочиях. Затем у меня просто наглым образом насильно забрали ребеночка с рук. Я спросила, почему мы не едем к педиатру, узнавать вес ребенка, на что услышала: "Делать нам больше нечего, рабочий день уже окончен". Я спросила, могу ли, определив старшую дочь к бабушке, лечь в больницу к малышу. Они ответили, что да, но только в понедельник после их официального разрешения, также как и в последствии выписаться. Затем сотрудники опеки начали спешно удаляться, я еле успела узнать, по какому адресу искать их после выходных. Хоть меня и обещали доставить обратно домой, меня просто бросили возле этой больницы, слава Богу, что у меня были деньги на обратную дорогу домой(я ведь предполагала что мы едем на 20 минут к педиатру). Я приехала домой взяла мужа, мы поехали обратно в больницу, чтобы передать младшенькой памперсы. Муж пытался поговорить с начальством больницы о законности удержания ребенка в больнице без оснований, но уже никого не нашел для прояснения ситуации.

...мы звонили с мужем в милицию, но там нам сказали, что это не в их компетенции, что опека никому не подчиняется и что они очень нам сочувствуют, но ситуацию мы сможем прояснить только в понедельник....

В понедельник семья направилась в ООиП. Там объяснили, что все проблемы начались с нашего участкового врача, и на маму собираются возбуждать уголовное дело. Опека согласилась, что

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

оснований для этого совсем нет. Участковый педиатр считает семью благополучной, претензий нет.

Затем, ребенка супругам отдали. В карточке после больницы появился задним числом диагноз «гипотрофия второй степени». На мать обещали завести уголовное дело по статье - жестокое обращение с ребенком. В УВД ей сказали, что «ВСЕМ БУДЕТ ПРОЩЕ, ЕСЛИ ТЫ СКАЖЕШЬ ЧТО СПЕЦИАЛЬНО НЕ КОРМИЛА РЕБЕНКА».

Родители обратились к независимым врачам и прояснили ситуацию.

На независимом осмотре заведующая областной больницы поставила диагноз гипотрофию 1 степени. Сказав, что ребенок не набирает 1 кг. И посоветовала посетить невропатолога. А еще сообщила, что ребенок никогда не будет толстым, потому что девочка очень высокая, и в ее случае соотношение роста к весу никогда не было и не будет нормальным. Госпитализация оказалась совершенно ни к чему, т.к. гипотрофия лечится исключительно кормлением в домашних условиях.

**Представители властей:** сотрудник ООиП - Астафурова Ирина Сергеевна, сотрудники КДН (основные инициаторы дела).

**Действия родителей:** готовились подать иск в суд на действия ООиП, была подана жалоба в прокуратуру.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

**Результат:** ребенок с родителями, прокуратура провела проверку, выявила нарушения и внесла соответствующие представления главврачу больницы и главе администрации.

**Последствия действий властей:** когда родители забрали ребенка с инфекционной больницы, то были поражены его видом. Ребенок был абсолютно бледным, вялым и сонным. Также у ребенка исколоты уколами все руки и синяки на центральных венах. После того, как малыш был разлучен с матерью, ему было выдано направление к невропатологу...

**Ссылки:** <http://forum.chelovekizakon.ru/?tid=2756>

<http://www.tamboff.ru/viewtopic.php?t=26808&postdays=0&postorder=asc&start=20>

<http://www.tamboff.ru/viewtopic.php?t=26808&postdays=0&postorder=asc&start=0>

<http://www.tamboff.ru/download.php?id=23693>

### Дело № 8

Случай изъятия - Москва, Ясенево - 2008г.

**Семья:** Волковы, отец, мать, трое детей.

От случайного удара у девочки появился синяк в височной области. Обычная житейская история...

**Изъятие:** десятилетняя Лера Волкова не вернулась домой после школы. Через несколько дней, когда синяка уже практически не было видно, Лера пришла в школу, а ее взяли и увезли на осви-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

детельствование, нарушив как права ребенка, так и гражданские права родителей. Дети, находясь в учебном заведении, переходят под ответственность преподавателей и администрации, но никак не могут считаться беспризорными. Однако, именно так объяснили свои действия представители муниципального органа. При этом Морозовская больница ребенка без родителей не приняла и тогда девочку представители муниципального органа отвезли Леру туда, где проводится освидетельствование бездомных детей, сделали девочку автоматически беспризорной и решили отправить ее в приют. Для этого она должна была пройти 30-дневное медицинское освидетельствование.

Учителя ей пояснили, что девочка «обнаружена» в школе «безнадзорной» и «беспризорной» органами опеки и попечительства, в связи с чем отправлена в приют на основании Постановления № 56-пм о «направлении несовершеннолетней Волковой Калерии Руслановны в государственное учреждение на полное государственное обеспечение».

А в милиции ей предъявили обвинение в жестоком обращении с детьми и выдали на подпись какой-то документ, при этом угрожая, что если Марина его не подпишет, то не узнает, где находится Лера. Марине пришлось подписать.

Каждый день Марина ходила в эту больницу, где находилась Лерочка, пока шел процесс освидетельствования, и сквозь решетки общалась со своим ребенком.

**Представители властей:** главный специалист ООиП Татьяна Зеленская; исполняющий обязанности руководителя муниципалитета внутригородского муниципального образования «Ясенево» г. Москвы Г.В.Буславин.

**Действия властей:** ситуация вызвала общественный резонанс. Увидев это, муниципальные власти и лица, причастные к незаконному самоуправству, решили возбудить против матери уголовное дело по ч.1 ст.116 УК РФ. Якобы она систематически из-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

бивала ребенка. Телесные повреждения эксперт описал через два месяца в морге (!).

Правда, когда в последующем в суде стали выяснять, какие же побои имелись у девочки, то оказалось, что видели у нее царапину на лбу и два синячка на лице. Мать пояснила, что, будучи беременной (в семье ждали третьего ребенка), она не удержалась на стуле, когда убирала новогоднюю елку на шкаф, и упала, толкнув при падении находившуюся рядом с ней Леру, от чего та ударилась о шкаф. Только и всего, обычная житейская история. Однако этот факт был преподнесен так, что якобы мать «из личных неприязненных отношений» (?!) избивала свою маленькую дочь. И из-за этого «озабоченные» судьбой ребенка органы опеки и попечительства отправили малолетнюю Леру на пару месяцев в приют.

Вердикт суда: штрафные санкции в размере трех тысяч рублей, так как избиение доказать не удалось. Лера в суде сама сказала, что мама ее не била.

При всем этом сотрудники ООиП ни разу (!) не были в семье Волковых, не пришли и не поинтересовались их жизнью. Отдел опеки МО, который уполномочили после вынесения штрафных санкций следить за жизнью семьи, не предпринял попыток это сделать.

**Действия матери:** обратилась в юридическую консультацию за услугами дежурного адвоката, за помощью в РОО *департамента Общественной безопасности и правопорядка Всероссийской организации по защите прав женщин и детей РОО «Женщины нашего города»*

**Результат:** 20 июня 2008 года защитой была написана жалоба в Черемушкинский районный суд г. Москвы на незаконное постановление о направлении в приют 8-летней Волковой Калерии. руководитель муниципалитета внутригородского образования

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

«Ясенево» г. Москвы Буславин Г.В., узнав о жалобе, быстро отменил свое предыдущее - явно незаконное - постановление (нет постановления, значит, нет и предмета судебного обсуждения).

**Последствия действия властей:** из-за помещения малолетней Леры, привыкшей жить в семье, на пару месяцев в приют, девочка получила сильнейший психологический стресс. Это усталовил специалист-психолог. Не меньшую психоэмоциональную травму получила беременная мать, которая оставив дома 2-летнего сына, бегала по кабинетам и добивалась возвращения своей дочери. Вот так, вроде из-за заботы о правах ребенка, чиновники нарушили права уже 3-х маленьких детей, права родителей, и, кроме того, причинили вред здоровью как минимум трем лицам (Лере, ее матери и еще одному, еще не родившемуся ребенку).

**P.S.P. Возможные мотивы действия властей:** В классе Леру бил мальчик. Как оказалось, он состоит в психдиспансере. Девочка постоянно приходила домой с синяками. Марина Волкова говорила с учительницей, требовала обратить внимание на поведение этого мальчика, говорила, что если ее дочь будет приходить с синяками, то она подаст в суд на администрацию школы за безответственность. Тогда дело удалось разрешить, учительница признала свою вину и уволилась из школы. Но Марину Волкову стали считать скандалисткой. Муниципальное образование района Ясенево пошло не по пути примирения мамы и преподавателя, а наоборот, обострило эти отношения. Вопреки закону, был составлен документ о возбуждении уголовного дела по факту избиения ребенка мамой, что Муниципальное образование не имеет права делать - на это есть другие инстанции.

**Ссылки:** [http://www.ojng.ru/pr8\\_stat.html](http://www.ojng.ru/pr8_stat.html)

<http://vestnikcivitas.ru/pbls/268>

Дело № 9

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Случай изъятия - Украина, Киевская область - 2008г.

**Семья:** мать – Эллада Махова, дети – пятеро своих и трое приемных.

С восемью детьми на руках она создала благотворительный фонд, шьет подвенечные платья, планирует купить огромный дом и открыть мини-пекарню.

Когда Элле как многодетной одинокой матери выделили в Иванкове 4-комнатную квартиру (92 кв. м), она решила взять брошенного малыша. Но местные власти сказали, что отдадут Тимофея, только если она возьмет еще и цыганенка Васю, которого нашли на вокзале. Она согласилась, а через полгода служба по делам детей Борисполя попросила взять под опеку еще двоих родных братиков Тимы — Матфея и Прохора. И так у нее стало 9 малышей.

Через год цыганенок сбежал из дома, а когда его пытались забрать, кричал, что его там обижают и не дают кушать. «В то время я уже замечала странное поведение ребенка, даже проявление насилия к младшим детям и решила обследовать его в клинике», — говорит Эллада. Она обратилась в Бориспольскую службу по делам детей, которая дала разрешение на обследование в клинике им. Павлова в Киеве. Но вскоре мальчик попал прямиком в... детдом.

**Изъятие:** забрать ребенка в детдом решила областная служба по делам детей. Мотивация: Эллада Махова как опекун не имела права отправлять ребенка в такое заведение, не обследовав его у местных врачей».

**Представители властей:** руководитель областной службы по делам детей - Алла Шаповал.

**Дальнейшие действия властей:** бориспольские власти решили Элладу лишать прав над всеми приемными детьми. Причину принятия такого решения ни в одной из служб корреспондентам не дают, разъяснений нет и в официальных документах.



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

**Действия матери:** «Когда утром приехали несколько машин с чиновниками забирать детей, дверь я не открывала (проконсультировали представители комитета по защите прав детей при ООН), — вспоминает те дни женщина. — Потом пришла идея. Я посмотрела на фото своих деток — на нем они весело прятались в коробки. Тут же решила спрятать детей где-нибудь, и чтобы сделать это незаметно, вынесла детей из дому в больших сумках. Знакомый отвез нас в одну киевскую семью. Мы несколько месяцев прятались у них, пока я добивалась отмены незаконного постановления». Кстати, у киевского коллеги — начальника киевской службы по делам детей Николая Кулебы — мнение было иное: «Эллада — опекун ребенка, а ее даже не предупредили о том, что этого самого ребенка забирают в приют. Опекун имеет право лечить детей в любой клинике Украины».

**Результат:** Дойдя до Министерства по делам семьи, Элла добилась возврата опекунских прав.

**Последствия:** вместо обследования и квалифицированной помощи специалистов, Вася пока остается в детдоме. Но Элла продолжает тайком видеться с Васей, говорит, что он скучает и называет мамой.

**Ссылка:** <http://novostey.com/society/news61165.html>

### Дело № 10

Случай изъятия - Ярославская область - 2008г.

**Семья:** отец – Прохоров В., мать – Виноградова Елена, семеро детей. Проживают в доме, где минимум 30 лет не было ремонта. В трехкомнатной квартире, которая, принадлежит совхозу-банкроту, нет газа, отопления, туалета и воды. Большое семейство из всех сил пытается приспособиться к этим условиям, од-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

нако из-за коммунальных неурядиц многодетную родительницу постоянно разлучают с детьми. При папе с мамой в настоящее время только трехлетняя Таня и трехмесячная Ирочка. Остальные изъяты. Елена Дмитриевна никак не понимает, что плохого сделала своим детям. Говорит, кормит их, одевает, не пьет, не курит и хочет сама воспитывать своих чад.

**Представители властей:** не представлены.

**Действия властей:** В отношении двоих родительница уже лишена материнства. Теперь встал вопрос об ограничении ее родительских прав еще на троих несовершеннолетних. **Мотивация:** нежелательную разлуку с детьми, многодетному семейству объясняют в первую очередь плохими жилищными условиями. В трехкомнатной квартире на первом этаже стены в трещинах, прогнили полы, нет туалета и воды, разморожено отопление. Самодельная печка способна отопить только одну комнату. Ни мама, ни папа не могут заработать больших денег. Совхоз, где Елена работала дояркой, развалился, а больше в селе Моσειцево работы нет. У главы семейства – случайные заработки. На постоянную работу не берут, из-за проблем с паспортом. По этой же причине пара не состоит в браке, соответственно оформить отцовство Владимир Прохоров тоже не может.

ООиП настаивают, чтобы о детях заботилось государство.

Чтобы исправить положение, говорит специалист отдела опеки, недостаточно купить мягкую мебель и телевизор. Надо сделать ремонт в квартире, найти работу с постоянным заработком, словом обеспечить надлежащие условия для воспитания детей.

**Результат:** неизвестен.

**Ссылка:**

**<http://yaroslavl.rfn.ru/region/rnews.html?id=11158&rid=81&iid=6202>**

### Дело № 11

Случай изъятия - Иркутская область - 2008г.

**Семья:** отец - священник РПЦ Олег Ушаков - директор детского приюта и опекун тринадцати детей; супруга священника и четверо родных детей.

**Изъятие:** во время планового рейда соцзащиты выяснилось, что опекун, священник Олег Ушаков на несколько дней уехал в Иркутск. Показать врачам больных детей и самому подлечиться. Дома, с остальными детьми, осталась супруга батюшки и воспитатели. По словам сотрудника ООиП на время отсутствия опекуна по закону детей необходимо было поместить в приют до возвращения опекуна. Приемных детей забрали силой, с милицией.

Мальчиков отвезли в социальную гостиницу Тайшетского района, девочек в медицинский изолятор, где даже не было нормальных условий для сна (спали по двое на одной кровати).

**Представители властей:** зам. начальника управления опеки Тайшетского района Елена Купалова.

**Дальнейшие действия властей:** вначале отца Олега предупредили «может быть отдадим вам ребятишек, а может быть еще подумаем», но благодаря вмешательству журналистов, дети были возвращены домой.

**Последствия:** известие, о том, что детей забрали, застало священника врасплох. На второй день после операции. Со своими ребятишками он потом связывался каждый час. Переживал. И дети тоже. Плакали, негодовали, были напуганы.

**Ссылка:**

<http://irkutsk.rfn.ru/region/rnews.html?id=31711&rid=41>

### Дело № 12

Случай изъятия - Санкт-Петербург - 2008г.

**Семья:** мать – Рослякова Елена, дочь – Даша (Диана), отчим. Мать – воспитатель детского сада, отчим – инвалид 2 группы на пенсии. Проживают в коммунальной квартире с соседями.

**Изъятие:** в конце января во время семейного праздника (день рождения Е. Росляковой) и соответствующего застолья дверь позвонили сотрудники ООиП.

На основании того, что взрослые, празднующие день рождения «находились в состоянии опьянения», в комнате не убрано, грязно...принято решение девочку изъять немедленно, т.к. существует угроза ее жизни. После изъятия ребенок был помещен в детскую городскую больницу № 15, в карантин вместе с детьми-беспризорниками. Родных к девочке не допускали. По рассказам ребенка, в больнице над ней издевались старшие подростки. Через 3 недели девочка была переведена в приют, где ее пришлось лечить от педикулеза. По наблюдениям воспитателей приюта, Даша - общительный, развитый ребенок. Согласно психологическому заключению врача «Дома Милосердия», такие навыки Даша могла получить только при должном воспитании в семье. Педагоги недоумевают, зачем вообще «домашнего» ребенка направили в приют?

**Представители властей:** администрация МО «Академическое» Калининского района Санкт-Петербурга. Сотрудник ООиП Ирина Махнач.

**Дальнейшие действия властей:** судебный иск ООиП с требованием лишить Елену Руслякову родительских прав; основание - мать не в состоянии надлежащим образом воспитывать своего ребенка.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

**Действия родителей:** отец и мать Даши обратились к адвокатам. После изучения материалов дела, были выявлены явные злоупотребления со стороны ООиП:

-сотрудниками ООиП был направлен иск в суд о лишении родительских прав обоих родителей Даши, тогда как родной отец девочки, хотя и не живет в семье, участие в воспитании ребенка принимает, навещает Дашу и возит ее отдыхать. Исходя из этого, оснований для лишения родительских прав отца не было;

-девочку отдали в приют при наличии контактных телефонов отца, с которым ООиП обязаны были связаться;

-в материалах дела имеется «акт обследования условий жизни несовершеннолетнего», изначально датирован 22 августа 2007 года. В документе говорится, что специалисты приходили в этот день в квартиру и видели Дашу, которая сидела в своей комнате одна и рисовала. Из акта: «В комнате очень грязно, разбросаны вещи, кругом пыль. Лицо и руки у Даши грязные, не умывалась, волосы растрепанные. Со слов Даши, она утром ела лапшу и больше ничего не ела». 22 августа 2007 года Даша 4 дня как находилась со своим папой на море. Свою ошибку специалисты быстро признали и исправили... дату составления акта на более раннюю.

Юристы настояли, чтобы девочка из приюта была передана отцу.

Мать с обвинениями в свой адрес не согласилась и направила в суд заявление с требованием признать постановление об отобрании незаконным и необоснованным.

**Результат:** в октябре 2008г. суд признал незаконными действия муниципальных органов опеки, отобравших у матери ребенка.

**Последствия:** девочка, по словам матери, очень изменилась, нарушился сон, появился постоянный страх перед «злой тетей»,

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

которая отдаст в приют, страх разлуки с матерью и боязнь остаться одной.

### **P.S.P. Возможные мотивы действия властей:**

-жалоба соседей (соседи – неблагополучная (пьющая) семья, состоящая на учете ООиП. В результате конфликта на бытовой почве между двумя семьями, женщина из неблагополучной семьи пообещала отомстить);

- по документам Даша является собственником 80% жилой площади, принадлежащей семье. Если лишить родителей прав, а девочку отправить в приют, то на ребенка можно оформить опеку. А законный опекун до достижения ребенком совершеннолетия, может распоряжаться имуществом Даши. Например, сдавать жилье в аренду. По словам матери и бабушки девочки, органы опеки требовали предоставить им оригиналы документов, подтверждающие Дашино право собственности на часть квартиры.

### **Ссылки:**

<http://www.fontanka.ru/2008/04/17/037/#commform>

<http://www.fontanka.ru/2008/10/24/098/>

### **Дело № 13**

Случай изъятия - Красноярский край - 2007г.

Семья: Темеровых: отец, мать, четверо детей.

Изъятие: Несколько лет назад семья Темеровых перебралась из Красноярска в деревню Кубеинка в фермерское хозяйство "Здоровье". Они уехали подальше от всех, чтобы дышать чистым

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

воздухом, закалять себя и детей, жить по своим представлениям о здоровом образе жизни, чтобы их не беспокоили. На природе родители с детьми занимались фермерством, разводили коз. Супруг Светланы, инженер-радиотехник - ветеран войны в Афганистане, а мать по образованию учитель иностранных языков с высшим образованием на дому воспитывала своих детей. В семье никто не пьет, и назвать родителей неблагополучными не поворачивается язык. Мать Светлана Темерова рассказывает, что детей отобрали хитростью: она с мужем приехали в суд по делу о клевете со стороны чиновников, а бригада милиционеров в это время вломилась в их дом, где были малолетние дети. Детей при изъятии буквально ловили: милиционеры вломилась в дом, до смерти перепугав детей, один из мальчишек схватил годовалую сестренку и попытался спрятаться от людей в погонах. При виде милиционеров, дети начали метаться по дому, но силовики переловили их и затолкали в машину. У детей есть следы ударов, нанесенных при изъятии. По словам матери, дети поступили избитые, проведена судебно-медицинская экспертиза, сняты побои. У обоих детей сотрясение мозга, у старшего - очень сильный невроз.

Дети были отправлены в Манскую районную больницу, старшие в реабилитационный центр.

На следующий день отец детей попытался навестить их в больнице, где ему рассказали женщины, которые лежали со своими

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

детьми, что за детьми Темеровыми не ухаживают, их не кормят и не подходят к ним. Он беспрепятственно прошел к детям и увидел: да, за ними не ухаживают, они сидят в детских кроватках мокрые, холодные, голодные и плачут. Отец попросил дежурную медсестру подойти к детям, на что она ответила, что дети здоровы, и она к ним подходить не будет. Он попросил вызвать дежурного администратора, чтобы написать заявление. Вместо этого были вызваны сотрудники манской милиции, они схватили отца детей, надели на него наручники и задержали за то, что он, якобы, не подчинялся требованиям сотрудников милиции.

Мотивы для изъятия со слов представителей власти: «Дети в данной семье действительно находились в социально опасном положении. Родители не обеспечили нормальных условий для проживания детей. Во-первых, семья проживает в домике 12 квадратных метров, который для того, чтобы жить в нем зимой, совершенно не приспособлен. Условий для детей, чтобы делать уроки или отдыхать, нет. На зиму не были заготовлены дома, кроме этого, нет продуктов питания».

Представители властей: и.о. отдела по делам несовершеннолетних Валентина Магеря ГУВД Красноярского края.

Действия властей: Собраны и переданы в суд материалы на лишение родительских прав.



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Действия родителей: мать обратилась за помощью в областную и краевую администрации, обратилась к депутату. Родители пытались исправить положение, поменяли место жительства: в тот день, когда забрали детей, они уже жили не в лесу, а в деревне в другом нормальном доме. Именно этим объясняется отсутствие продуктов и дров в старом непригодном жилище. Но тем не менее, детей все же забрали.

Результат: не известен.

P.S.P. Светлана считает, что таким образом власти сводят счеты с их семьей за то, что они судились с чиновниками за клевету.

Ссылки: <http://www.avtoradio.net/?news=30846>

### Дело № 14

Случай изъятия - Санкт-Петербург - 2006г.

Семья: мать-одиночка Валентина Касьянова, двухлетняя дочь.

Валентина Касьянова – актриса кино. Приехала в Питер 25 лет назад, то до того, как поступила в театральный институт, устроилась работать дворником. Ведь надо было где-то и как-то жить. Ей выделили служебную жилплощадь - дворницкую. Крохотное помещение с минимальными удобствами. Когда Валентина окончила институт, то работу дворника не бросила, опять таки из-за крыши над головой. А когда она узнала, что ждет ребенка, то началась эпопея с выбиванием более-менее нормального жилья и хождением по кабинетам. А потом случилось так, что о злключениях актрисы узнал режиссер Александр Сокуров. Он-то и помог актрисе получить служебную однокомнатную квартиру. Она, правда, была в ужасном состоянии: неимо-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

верная сырость, местами не было полов, раковины в кухне нет... Жилконтора пообещала отремонтировать, но ремонт там так и не сделали, а матери с ребенком нужно было где-то жить и они вернулись в дворницкую. (Кроме того, у нее живут две дворняги и захаживают кошки пообедать: женщина их подкармливает по доброте душевной.).

В тот день, когда к ней нагрянули незваные гости, в доме было не прибрано: мусор не успела вынести, дочка рассыпала корм для собак, игрушки всюду были разбросаны...

**Изъятие:** Валентина, как обычно, после дневного сна собиралась покормить Надю. В это время в дверь очень сильно постучали. Посетители, девушка и мужчина, представились сотрудниками милиции. Они стали задавать вопросы про родственников, приватизирована ли квартира, а потом про ребенка: где спит, что ест и так далее.

- А потом, - рассказывает Валентина, - они заявили, что забирают Надю.

Вели себя по-хамски, агрессивно. Предъявили бумагу якобы из поликлиники, где говорилось о том, что поликлиника ходатайствует о том, чтобы семью поставили на учет в связи с тем, что ребенок содержится в ужасных условиях.

Валентина попыталась выпроводить посетителей. Девушка кому-то позвонила по мобильному телефону и сказала: "Здесь проблемная мамаша". Буквально через две минуты пришла еще одна женщина и сразу же начала кричать: "Какой ужас! Какой кошмар! Здесь невозможно жить! Мы забираем ребенка, потому что здесь ему угрожает опасность".

Пришла еще одна женщина – сотрудник ООИП – начальник ООИП муниципального образования «Литейный округ». Она ссылалась на 77-ю статью Семейного кодекса, которая гласит: "При непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью орган опеки и попечительства вправе немедленно отобрать ре-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

бенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится". Когда мать поняла, что ребенка у нее заберут, она попыталась бежать, но во дворе ее задержала милиция. Потом приехали врачи скорой помощи, осмотрели ребенка и заявили, что забирают в больницу.

С большим трудом женщина уговорила врачей, чтобы они разрешили ей поехать вместе с дочерью. Поехала с ней и Антонина Турусова (она сказала Валентине, что по дороге надо заехать в 78-е отделение милиции, где ей вручат какую-то повестку).

Но повестки женщина так и не дождалась. Вместо этого у нее буквально вырвали из рук Надю, а саму задержали за мелкое хулиганство: якобы она нецензурно обругала представителя органов опеки и попечительства.

Представители властей: сотрудники 78-го отделения милиции Антонина Турусова и Георгий Небеяридзе; начальник отдела опеки и попечительства муниципального образования "Литейный округ" Ирина Николаевна Шереметьева.

Девочку поместили в 5-ю инфекционную больницу. Как потом рассказали Валентине, девочку заперли в отдельном боксе, где она без перерыва плакала и звала маму. Но к ней никого не подпускали, говорили, что ребенок заразен. Лишь утром Надю перевели в палату, где лежал мальчик с подозрением на туберкулез со своей матерью, которая и присматривала за Надей.

**Действия властей:** матери заявили, что собирают документы на лишение родительских прав. Мотивация со слов сотрудника ООиП: Ребенок у нее находился в ужасных условиях, - говорит Ирина Шереметьева. - Крохотная комнатуха, пол немыйтый, еще животные. Ребенок проживал в антисанитарных условиях. Нам информация об этом поступила из поликлиники, а им - от соседей.

**Действия матери:** Касьянова произвела уборку помещения, позвонила Шереметьевой. Та ей заявила, что собирает доку-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

менты на лишение прав. Мать снова попыталась навестить девочку в больнице. На этот раз лечащий врач сказал, что совершенно не понял, почему ребенка с диагнозом ОРЗ по "скорой" привезли в инфекционную больницу, к тому же девочка здорова и он может ее выписать. Благодаря доктору Валентина и Надя покинули больницу. Несколько недель мать и дочь скитались по чужим углам, боясь вернуться домой и опасаясь, что их вновь могут разлучить.

После скитаний она с дочкой вернулась домой. Женщина написала жалобу в прокуратуру, где ее очень долго рассматривали. В дело опять вмешался Александр Сокуров. Он написал письмо в Смольный. Как рассказали Валентине друзья, письмо обсуждали на очень высоком уровне. После этого тон муниципальных чиновников стал более мягким.

По мнению юридической службы Агентства журналистских расследований, Валентина вправе обращаться в прокуратуру с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников органов опеки и попечительства по статье 286 УК РФ "Совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав граждан". А если это совершено из корыстных побуждений или иной личной заинтересованности, то действия сотрудников можно квалифицировать как злоупотребление должностными полномочиями.

**Результат:** к Валентине домой приходила комиссия с проверкой. Ей пришлось поставить детскую кроватку, которая теперь занимает практически все свободное пространство в комнатухе, но, по сути, является декорацией - Надя не любит в ней находиться.

Потом было заседание рабочей комиссии в прокуратуре.

- Претензий было много, - рассказывает Валентина. - По поводу того, что животные в доме, что старая мебель, что нет тюлевой

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

занавески, нет клеенки на столе, нет телевизора (а его нет принципиально), что... до сих пор кормлю грудью...

Рабочая комиссия постановила, что до конца мая к Валентине будут приходиться с проверками без предупреждения. А затем состоится еще одно, видимо последнее, заседание, на котором будет приниматься окончательное решение. Сейчас семья Касьяновых находится на учете в центре социальной помощи.

**P.S.P. Возможные мотивы действия властей:** Касьянова вспомнила, что за несколько недель до этого ей позвонил мужчина, представился Александром и сказал, что работает в системе МВД. Он предложил Валентине сдавать ее квартиру на углу Невского и Суворовского, а прибыль делить пополам. Женщина отказалась, сказав, что площадь служебная, сдавать ее нельзя, да и вряд ли там кто-то согласится жить. Мужчина ответил, что Валентина об этом еще пожалеет...

На самом деле предположения Валентины Касьяновой не такие уж и невероятные. Если ее лишат родительских прав, то ребенка выписывают из служебной квартиры и отправляют в детский дом. А мать как асоциальный элемент вполне могут уволить с работы дворника и лишиться жилья. С освободившейся площадью можно делать все, что угодно: она может перейти из разряда служебной, ее можно перевести в нежилой фонд, а следовательно, ее можно сдать или продать. И делается это все на абсолютно законных основаниях, так, что комар носа не подточит.

**Ссылки:** <http://www.kadis.ru/daily/index.html?id=27665>

### Дело № 15

Случай изъятия - Калининград - 2006

**Семья:** мать - Васютинская Регина, 8 дети (двое своих, 6 приемных). Проживала вместе с детьми в «детской деревне» на берегу Балтийского моря, созданной на деньги некоммерческого

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

благотворительного немецкого фонда Salem-Rus. 12 патронатных семей (в каждой из которых от 6 до 9 детей), с 2000 года проживающих отдельным поселком в Зеленоградском районе, финансируются этим немецким благотворительным фондом. Фонд предоставил каждой семье двухэтажный особняк, но на определенных условиях: воспитанники должны вести здоровый образ жизни, приобщаться к сельскому труду и питаться по полувегетарианскому принципу (в состав меню не должна входить убойная пища). Почти два года действовал ее договор с местным муниципалитетом, и никакого криминала в вегетарианском питании чиновники не находили (!).

- Никаких других договоренностей у патронатных матерей с фондом не существует - ни религиозного, ни какого-либо другого характера, - сообщила "Известиям" координатор фонда "Салем-Русь" Ольга Шоломова. - Все дети крещены православным батюшкой, а дом, в котором живет семья, им же и освящен.

**Изъятие:** Сотрудники ООиП Светловского района приехали в микроавтобусе к школе, где учились приемные дети Р. Васютинской - 11-летняя Алина Кулакова, 10-летняя Соня Лебедева и 9-летний Олег Голенко. Подошедшим детям объяснили, что приемная мама решила отдать их в муниципальный детский дом в городе Светлый. Детей посадили в автобус - и увезли. Дети были помещены в детский муниципальный дом «Магнолия». Когда к ним приехала мать, она узнала, что ее пускать к детям категорически запрещено.

О том, что ее приемные дети "конфискованы", Регина Васютинская узнала лишь вечером, когда те не вернулись из школы.

**Мотивация:** вегетарианская пища, из школы имеется информация, что дети появляются с нечищеными ушами и грязными пятками, при очередной проверке некий мужчина не пустил в дом сотрудников ООиП, ссылаясь на то, что в отсутствии хозяйки никого в дом не пустит.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Комментарии сотрудника ООиП: «...какой-то мужчина не пустил нас в дом...О его проживании Васютинская нас не известила. Возможно, он сектант. Почему он не живет по месту своей прописки, а поселился в семью?»

Мужчина оказался подсобным рабочим патронатного поселка Сергеем Марсельским. По роду своей работы он помогает поддерживать дома в порядке. На вопрос корреспондентов о сектанстве, он удивился:

- Я вообще-то твердый атеист. В мои обязанности входит истопка, помощь в уборке. В свободное время учу детей выжигать, работать со столярным инструментом. А не пустил я в тот день их по одной причине. Нет хозяйки, дети в школе. Чего без нее проводить ревизии?

Вероятно, после такого «оскорбления» ООиП решили детей изъять, а вегетарианская еда и немывые уши стали «вескими» доказательствами, что детям с любящей мамой плохо.

Кстати, следует добавить, что в школе информацию о грязных пятках не подтвердили.

**Представители властей:** начальник муниципального отдела опеки Елена Чугунова. Прокурор отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних Анатолий Плугатырь

**Действия матери:** На следующий день Р. Васютинская написала в прокуратуру заявление о похищении детей. Подготовлено заявление в суд - о признании незаконным одностороннего расторжения патронатного договора.

**Действия властей:** В качестве ответного хода работники отдела опеки вручили патронатной матери расписку "об изъятии детей" и сообщили о расторжении патронатного договора.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

**Результат:** прокуратура Калининградской области завершила проверку по факту заявления многодетной матери Регины Васютинской о насильственном переводе ее трех приемных детей в муниципальный детдом «Магнолия». Прокуратура Калининградской области решила, что детей забрали от приемной матери законно. Закон, по мнению прокуроров, нарушила сама мать, живущая на деньги немецких меценатов. При оформлении патроната матерью были допущены нарушения, поэтому детей ей не вернут. Во-первых, как утверждают следователи, органы опеки передали детей в приемную семью Васютинской «без оформления каких-либо документов и намного раньше заключения, необходимого для составления этого договора». Во-вторых, местом жительства и регистрации Васютинской является город Тула, а в Калининградской области она имеет лишь регистрацию по месту пребывания. Из этого прокурор делает вывод, что патронатная мать нарушила «Положение о приемной семье» от 1996 года, согласно которому заявление в орган опеки и попечительства необходимо давать по месту своего жительства, а не по месту жительства приемных детей. В-третьих, прокуратура обнаружила, что медицинское заключение в отношении Васютинской на момент решения вопроса о ее возможности стать приемной матерью было просрочено. Одновременно прокуратура нашла и другие нарушения. Например, по словам Анатолия Плугатыря, дом, в котором живут Васютинские, до настоящего момента статуса жилого помещения не имеет, поскольку здание не введено в эксплуатацию.

Правда, при всем этом в прокуратуре уверили, что забирать оставшихся трех приемных детей у Васютинской не собираются (!)

Самих детей, хотят ли они остаться в детдоме или же вернуться к матери, с которой прожили два года, по словам Регины, никто не спрашивал.

**Последствия:** самая коммуникабельная - Алина - ведет себя так, словно ничего не произошло.

Олег постоянно плачет и просится домой.



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

Соню, которая так и не смогла успокоиться, воспитатели были вынуждены отпустить на выходные - но не к Регине Васютинской, а к родной тете, проживающей в Светлом. С женщины была взята расписка, в которой она обязалась не допускать к девочке посторонних. Однако Соня сумела прорваться к телефону и дозвонилась до Регины. Та, услышав плачущего ребенка, бросила все - и рванула в школу, зная, что в детдом ее все равно не пустят.

Школьная охрана была заранее предупреждена - и не пустила приемную мать даже на порог. В это время в раздевалку выскочил Олег. Пацан вцепился в Регину с плачем: "Мама, я хочу домой!".

Позже Олег не выдержал – сбежал из детского дома. 50 км до немецкой деревни он добирался на попутках. Мальчик плакал, рассказывая, что его обижают в школе и он все это время хотел вернуться к матери, но его не пускали. Но уже к вечеру к дому Васютинской прибыли сотрудники милиции с постановлением о водворении Олега обратно в детский приют. «Как только Олежек увидел в окно приближающуюся милицейскую машину, он закричал не своим голосом и бросился из дому», – рассказала Регина Васютинская. Мальчик снова убежал, но уже в близлежащий лес. Мать стала умолять инспектора по делам несовершеннолетних уехать из деревни, чтобы сын вернулся до темноты. В итоге милиционер взял на себя ответственность и вопреки приказу начальства покинул поселок, взяв предварительно расписку от Васютинской, что она с местными жителями обязуется найти мальчика. В среду поздно вечером Олег сам пришел домой, узнав от одного из жителей детской деревни, что милицейской засады в доме нет. Все это время он лежал в лесу на голой земле за деревней. А на следующий день уже прибывшие прокурорские работники уговорили мать увезти мальчика в детдом до окончания прокурорской проверки.

### **P.S.P. Возможные мотивы действия властей:**

-Руководитель проекта Salem-Rus Герхард Липферт заявил «Газете.Ru»: «Целью этих интриг является компрометация нашего

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

проекта, чтобы затем обеспечить его захват путем выдвижения каких-нибудь обвинений». По его мнению, «отдельные руководящие работники региональной системы образования Калининградской области ставят под сомнение соответствие российскому законодательству проекта Salem».

- Правозащитники утверждают, что начало конфликту положил калининградский губернатор Георгий Боос на февральской пресс-конференции в Москве. Как раз в это время активно обсуждался новый закон о неправительственных организациях, и Боос сообщил, что его регион также недоволен иностранными меценатами. С другой стороны губернатор заявлял, что скоро в области вообще не останется детских домов — будут одни патронатные семьи. Мол, это выгоднее и для бюджета, и ребенку, которому нужна мать, а не воспитатель.

-На самом деле все может быть куда проще, - считает еще один источник "Известий". - Детский дом "Магнолия", куда забрали детей, открылся всего месяц назад. Сейчас он еще не заполнен - 20 детей на 25 мест. А чиновникам надо отрапортовать, что детдом построен не зря. Но набирать туда детей из неблагополучных семей - тех, кто действительно в нем нуждается и ради которых детдом и создан, местные органы опеки почему-то не хотят, хотя таких семей в их районе десятки. Чиновников можно понять - с такими детьми очень сложно работать. Им показалось выгодней попросту забрать из патронатных семей тех подростков, которые уже прошли курс адаптации к жизни в нормальных условиях.

За всеми этими взрослыми разбирательствами стоят страдающие дети, которые хотят вернуться к маме и не понимают почему их разлучили. Казалось бы, сотрудники ООиП руководствовались благими намерениями? Но реплика Е. Чугуновой развеивает все сомнения:

- Дети есть дети, - считает она. - Привыкнут.

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

В августе у прокуратуры появились новые претензии к этой семье. 14-летний Николай Франк и 9-летняя Анна Буркшайте были незаконно переданы из детского дома "Янтарик" в приемную семью Васютинской. Договор между отделом опеки и попечительства и Васютинской о передаче Ани Буркшайте не заключался, а в личных делах обоих детей отсутствует заключение органа опеки о возможности быть Васютинской приемным родителем, - отметил представитель прокуратуры.

В итоге прокуратура внесла представления на имя главы администрации Октябрьского района Калининграда Вячеслава Петровича решить вопрос о прекращении пребывания детей Франк и Буркшайте в приемной семье Васютинской. Годовой патронатный договор истекает до 25 августа, - уточнил представитель прокуратуры.

**Ссылки:** <http://www.izvestia.ru/investigation/article3091540/>

[http://www.gazeta.ru/2006/07/03/oa\\_206463.shtml](http://www.gazeta.ru/2006/07/03/oa_206463.shtml)

<http://www.regnum.ru/news/685869.html>

### Дело № 16

Случай изъятия - Москва - 2006г.

**Семья:** 30-летняя одинокая мама – учительница, младенец 1 год 10 мес.

**Изъятие:** 11 сентября Юля ждала участкового педиатра. Сынишка рассопливился. Звонок. Юля вышла из квартиры в общую прихожую. И только открыла дверь - как кто-то ударил ее по голове... Мимо пронеслись мужчины с автоматами. «Ограбление? Но у меня ничего нет. Кроме сына...» - Юля хотела броситься к Павлуше, но ноги не слушались. По стеночке, шаг за шагом она добралась до своей квартиры. Там уже разглядела, что автоматчики одеты в милиционерскую форму, что вместе с ни-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

ми участковая из детской поликлиники и тетки из органов опеки...

Одинокая, брошенная отцом ребенка, женщина попала в непростую жизненную ситуацию. Уход любимого человека, новорожденный малыш, отстранение от помощи матери, переезд на новую квартиру. Все события совпали разом и женщина стала близка к тому состоянию, которое называют депрессией. В довершении ко всему у издерганной женщины к концу мая начало развиваться заболевание – одна рука начала болеть, а потом неметь и Юле приходилось выполнять всю работу по дому и осуществлять уход за ребенком фактически одной рукой. Промучившись так несколько месяцев, она начала оформлять сынишку в детский сад. Понемногу поправлялась. В начале сентября раздался звонок из детской поликлиники, участковый сказал, что зайдет проведать малыша. Во время визита врача сопровождали сотрудники ООиП и милиции.

Врач осмотрел ребенка, ничего страшного, кроме ОРЗ, не нашел. ООиП, ссылаясь на грязь и беспорядок в квартире и поставленный с ходу диагноз ребенку «отставание в психомоторном развитии» (ребенок 1г.10мес. со слов сотрудников ООиП только умеет сидеть), приняли решение ребенка у матери изъять.

Кстати, ранее Юля обращалась за помощью в ООиП. Через суд она добилась взыскания алиментов с Виктора - отца ребенка. Но чтобы получить эти алименты, надо было решение суда отвезти в службу судебных приставов по месту его прописки, то есть в Подмоскowie. Сделать это сама Юля не могла. По наивности она обратилась за помощью в ООиП. И именно тогда попала к ним на заметку. Отвезти решение суда дамы из опеки, конечно, отказались. Зато предложили встать на обслуживание в Центр социальной помощи и получать продуктовые наборы. Юля согласилась и пару раз действительно брала эти наборы. А еще ей было предложено временно... поместить сына в Дом ребенка, поскольку они находится в тяжелой жизненной ситуации. Мать категорически отказалась. После этого, видимо напу-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

ганная таким предложением женщина, перестала контактировать с опекой, не отвечала на звонки, никого не пускала к себе. Она пыталась решить свои проблемы сама и, скорее всего, поняла, что в такой ситуации ребенка могут просто забрать. И она не ошиблась...

**Представители властей:** инспектор ООиП Ольга Валентиновна (фамилия неизвестна).

**Действия властей:** в суд был подан иск о лишении материнских прав. Основания: не справляется с родительскими обязанностями, не водит ребенка в поликлинику по месту жительства (Юля наблюдала сына у частных платных специалистов), не работает (при том, что ребенку нет 2-х лет и мать имеет полное право на отпуск по уходу),

**Действия матери:** Юля обратилась за поддержкой к адвокату Шоте Горгадзе - партнеру адвокатского бюро «Грант-Право».

### **Его комментарии:**

- Я не вижу оснований для применения столь жесткой меры, как лишение родительских прав. Более чем уверен, что в суде нам удастся доказать несостоятельность требований органов опеки. Я очень надеюсь на быстрое рассмотрение этого дела, так как опека, поместив мальчика в больницу, фактически уже лишила его материнской заботы. В настоящее время нами подана жалоба в Головинский суд на неправомерные действия сотрудников ОВД района Ховрино, которые при изъятии ребенка допустили нарушение закона.

**Результат:** не известен.

**Последствия:** ребенок был помещен в детскую инфекционную больницу. Мать к нему не пускали.

### **Ссылки:**

[http://ombudsman.gov.ru/dad\\_2006/dad11/dad442/05.doc](http://ombudsman.gov.ru/dad_2006/dad11/dad442/05.doc)

<http://www.kp.ru/daily/23800/59295/>

### Дело № 17

Случай изъятия - Воронеж - 2007г.

**Семья:** мать - Адила Бахарчиева, двое приемных детей (сын и дочь). Первого ребёнка — новорождённую Машу — Адила Бахарчиева взяла в начале 2005 года, грудного Юру забрала из больницы в марте 2007-го. Органы опеки об инвалидности Адилы Бахарчиевой знали с самого начала. Женщина этот факт не скрывала, но пояснила, что полностью нетрудоспособной не является: при назначении группы инвалидности ей был рекомендован лёгкий труд, о чём в документах имеется запись. Состояние здоровья будущего опекуна опасений не вызывало, и медики из поликлиники дали заключение: «Для оформления опеки препятствий нет». После чего инвалиду детства (у Адилы мышечная аномалия), мечтающей о детях, позволили оформить опекунство над отказной девочкой, а затем над мальчиком.

Этого мальчика, рождённого 20 декабря 2006 года, Адила забрала из больницы 14 марта этого года, являясь к тому времени по всем документам его опекуном. Мать мальчика -наркоманка не была еще лишена родительских прав, но женщину заверили, что это вопрос времени. Адила Бахарчиева хотела стать этим детям настоящей мамой: девочку удочерить, мальчика усыновить.

Но тут случилось то, чего женщина не ожидала: когда мать Юры лишали родительских прав, Адилу вызвали в суд. — Я забеспокоилась: какая же это тайна усыновления? — говорит женщина. — Не зря я опасалась. Мало того что ответчица-наркоманка таким образом узнала мои фамилию и адрес и теперь жизни не даёт вместе со своей пьющей матерью и отцом Юры: мол, я у них ребёнка отняла. Так на суде ещё прозвучало, что я инвалид, и против меня теперь выступает прокуратура. Оказывается, инвалид по закону не может быть опекуном. И теперь меня хотят лишить самого дорогого, что у меня есть, — моих любимых детей. Юрочке всего четыре месяца, но он чув-

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

ствует любовь и ласку. А что говорить про Машеньку, которая считает меня своей мамой? Что будет с маленьким ребёнком, когда чужой человек уведёт его из родного дома? Я вздрагиваю от каждого звонка, постоянно жду, что судебные приставы придут за моими детьми. Кому нужны законы, которые делают людей несчастными?

Представители властей: сотрудник прокуратуры Левобережного района Раиса Леонова; нам начальник отдела опеки, попечительства и организации работы с молодёжью управы Левобережного района Татьяна Ульянова.

Действия властей: вот как прокомментировала ситуацию представитель прокуратуры, которая присутствовала на суде и впоследствии направила на имя главы района соответствующее предписание:

— В данном случае опека над детьми была установлена незаконно. Существует постановление правительства № 542 от 1 мая 1996 года, в нём дан перечень заболеваний, которые не позволяют брать детей под опеку. Там сказано, что это все заболевания и травмы, приведшие человека к инвалидности. Мать этого, допустим, не знала, но органы опеки должны были об этом знать. Теперь нужно всё привести в соответствие с законом. У районных органов опеки на этот счёт другое мнение. — Мы руководствовались заключением медкомиссии, которая не усмотрела препятствий для оформления опекуна, — заявила представитель ООиП — К тому же у будущего опекуна была фактически рабочая группа инвалидности, то есть её нельзя было назвать нетрудоспособной. Мы пошли на этот шаг и не ошиблись: детишки у женщины ухожены, растут в любви. Мы в своих действиях руководствуемся интересами детей и считаем, что осиротить их во второй раз — это самое настоящее преступление.

*КОММЕНТАРИЙ*

*ОБЛПРОКУРАТУРЫ*

*Сотрудники Воронежской областной прокуратуры поддерживают действия своих коллег из прокуратуры Левобережного района*

## Ювенальная юстиция: как защищаться?

— Сотрудниками Левобережной прокуратуры подготовлено представление на имя главы Левобережного района об отмене его прежнего постановления о назначении женщины-инвалида опекуном и, следовательно, об освобождении её от опекунских обязанностей, — говорит начальник отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры Воронежской области Галина ГОРШКОВА. — В представлении рекомендовано избрать другую форму устройства детей. Но это не значит, что они непременно окажутся в Доме ребёнка. Возможно, они будут отданы под опеку каким-то другим людям. Человечески мы эту женщину понимаем и сочувствуем ей. Но пойти на этот шаг просто обязаны. Хотя бы для того, чтобы органам опеки впредь было неповадно нарушать закон.

### КОММЕНТАРИЙ

ЮРИСТА

**«Нужно руководствоваться интересами детей»**

Действия матери: обратилась за юридической помощью. Комментарий юриста:

— Поскольку женщина свою инвалидность ни от кого не скрывала, можно сказать, что в этой ситуации она самая настоящая жертва, — считает юрист общественной правозащитной приёмной Илья Сиволдаев — То, что у неё отбирают детей, стало для женщины сильнейшим стрессом. Она потратила много сил и средств на воспитание доверенных ей детей. И можно смело говорить, что ей нанесён колоссальный моральный и материальный вред. Предписание прокуратуры нужно обжаловать в суде, и я лично помогу составить соответствующее исковое заявление. Даже если власти, руководствуясь предписанием прокуратуры, успеют отменить постановление главы района об опеке, всё равно женщине не стоит опускать руки. В этом случае можно обжаловать в суде отмену постановления. В подобной ситуации нужно руководствоваться только интересами детей.



## Ювенальная юстиция: как защищаться?

**Результат:** прокуратура оставила женщину в покое. Родственники маленького Юрочки не дают Адиле прохода: приходят домой, просят деньги на водку...

**Последствия:** Адила Бахарчиева приняла решение уехать с детьми из Воронежа насовсем.

Ссылка:

[http://www.usynovite.ru/offline/news/3Y6718H2M9/review\\_2007.05.10.doc](http://www.usynovite.ru/offline/news/3Y6718H2M9/review_2007.05.10.doc)

<http://newspaper.moe-online.ru/view/17285.html>

Ювенальная юстиция: как защищаться?